

Although Syria, since the 1960s, has been dominated by a decidedly secular-nationalist regime, the 2011 uprising has demonstrated that the role of Islam in the country's social and religious scene cannot be underestimated.

The uprising, which turned into a revolution and a civil war, created a deep schism among Sunni Muslim ulema who played an influential role in encouraging/discouraging protests.

This book explores the views of M.S.R. al-Būṭī, one of the most outstanding Muslim Sunni scholars of contemporary Syria (d. 2013). Al-Būṭī opposed initial protests and considered the revolution as religiously illegitimate and politically motivated by foreign powers. His stance has engendered much controversy not only in Syria but also in the Arab as well as the Muslim worlds.

Numerous scholars and authors have interpreted al-Būṭī's stance as full support of the regime and have cited his earlier position against the Muslim Brotherhood Movement in Syria in the 1980s. Others, however, have argued that al-Būṭī was an independent scholar who was following his ijtihad, be it for the benefit of the regime or against it.

Given that most of the writings on al-Būṭī's view on the revolution lacks a clear and comprehensive analysis, the book offers the first sustained treatment of this religio-political issue by exploring its multiple dimensions and various ramifications.

**Bachar Bakour** is an assistant professor at the Faculty of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia.

ISBN 978-967-0526-81-2



9 789670 526812

Islamic Book Trust, Kuala Lumpur  
[www.ibtbooks.com](http://www.ibtbooks.com)

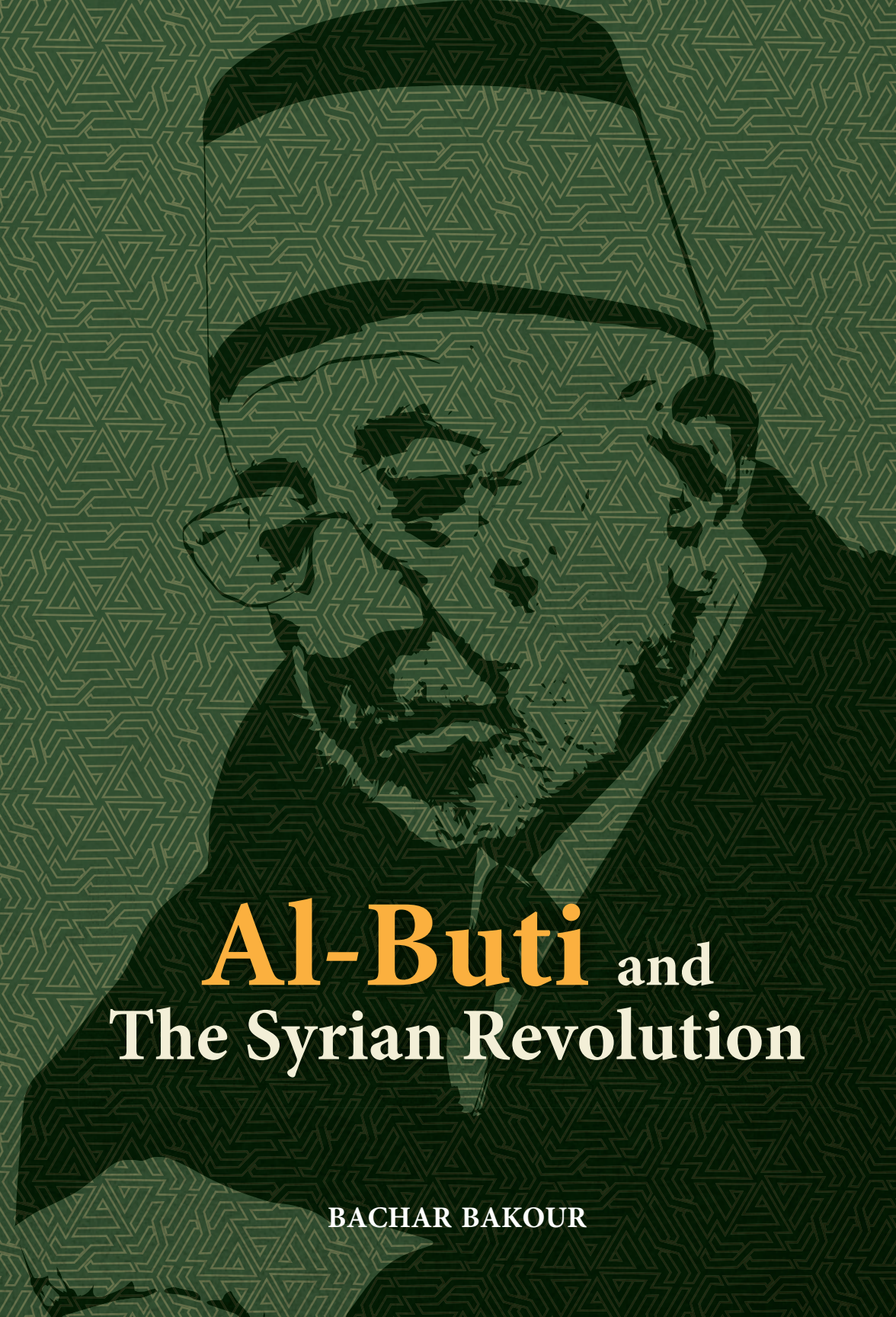
Al-Buti and The Syrian Revolution

BACHAR BAKOUR



# Al-Buti and The Syrian Revolution

BACHAR BAKOUR







## Al-Buti and the Syrian Revolution



# **Al-Buti and The Syrian Revolution**

**BACHAR BAKOUR**



**Islamic Book Trust**  
Kuala Lumpur

© Bachar Bakour 2020

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without the prior permission of the publisher. Small excerpts from the book may be quoted only if properly referenced.

*Published by*

Islamic Book Trust  
607 Mutiara Majestic  
Jalan Othman  
46000 Petaling Jaya  
Selangor, Malaysia  
www.ibtbooks.com

Islamic Book Trust is affiliated with The Other Press Sdn. Bhd.

Perpustakaan Negara Malaysia      Cataloguing-in-Publication Data

Bakour, Bachar

Al-Buti and The Syrian Revolution / Bachar Bakour.

ISBN 978-967-0526-81-2

eISBN 978-967-0526-82-9

1. Religion and state--Syria.
2. Syria--History--Civil War, 2011-.

I. Title.

322.1095691

*Printed by*

SS Graphic Printers (M) Sdn. Bhd.  
Lot 7 & 8, Jalan TIB 3, Taman Industri Bolton,  
68100 Batu Caves, Selangor Darul Ehsan.

# Contents

Acknowledgements.....	v
List of Tables.....	ix
List of Figures .....	xi
Foreword .....	xiii
Preface.....	xvii
Introduction.....	1

## CHAPTERS

1. Religion and State in Syria .....	12
2. Al-Būṭī: His Life and Contribution to Islamic Thought.....	58
3. Al-Būṭī’s Discourse on Islamist Movements .....	81
4. Overview of the Syrian Revolution and the Response of Sunni Ulema.....	122
5. Al-Būṭī’s View on the Syrian Revolution.....	147
6. Evaluating Al-Būṭī’s Argument via the Concept of “Obedience” .....	193
Conclusion .....	254
Appendix 1: In-Depth Interviews .....	266
References .....	292
Index .....	323



# List of Tables

DESCRIPTION	PAGE
1. The number of Syria's Islamic organizations, institutions and mosques, in contrast to secular centers.	23
2. The number of mosques distributed in Syria's governorates.	24
3. The seven issues as regards extreme movements/parties.	104
4. The seven issues as regards moderate movements/parties.	108
5. Ten issues against al-Būṭī.	176
6. Arguments for al-Būṭī.	183
7. On al-Būṭī—Regime relation.	190
8. Overall evaluation of al-Būṭī's argument on the revolution.	251





# List of Figures

DESCRIPTION	PAGE
1. Syrian demography.	15
2. Al-Būṭī's distinguished scholarly works.	77
3. Al-Būṭī's seven issues with Islamists.	96
4. Breakdown of deaths in Syrian conflict.	135
5. Registered Syrian refugees.	135
6. Syria's scenario planning.	164
7. Al-Būṭī's discourse on the revolution.	165
8. Al-Būṭī's vision of <i>fitnah</i> .	166
9. <i>Ulū al-amr</i> triple identity.	202
10. Obedience—traditions components.	203
11. Ruler as essential to the community.	206
12. Obedience in the rights/duties dichotomy.	210
13. The practical attitude of ulema toward corrupt political authority.	217
14. Obedience to contemporary leaders.	226
15. The three-level obedience.	227
16. How to handle contemporary corrupt rulers.	259



# Preface

The year 1990 has significantly impacted my life for a couple of reasons. First, it was the year I started my religious and Arabic studies at al-Fatḥ Islamic Institute, one of the most prominent sharia institutions, founded in Damascus in 1956.<sup>1</sup> From 1990 to 1996, I learned in depth the traditional branches of sharia and Arabic and completed a few courses on science. To its credit, al-Fatḥ has laid great stress on providing students with the necessary means for excellent learning and distinguished scholarship. My further pursuit of academic learning owes a great deal to this formative period of my life.<sup>2</sup>

The second reason is that, in the 1990s (and even before that), you could barely find a Syrian student of sharia, or anyone with a basic religious orientation, who was not at least slightly interested in what Shaykh Muḥammad Saʿīd Ramaḍān al-Būṭī had written or said. So, it was normal for al-Būṭī's best-selling books, news, activities and lectures to reach my eyes or ears and thus kindle my

---

<sup>1</sup> Ibrahim M. Abu-Rabi' and David J. Goa. Eds. *A Religious Institution in Contemporary Syria: The Fatih Islamic Institute and Its Religious Scholars* (Alberta: Chester Ronning Centre for the Study of Religion and Public Life and ECMC Chair in Islamic Studies, University of Alberta, 2011).

<sup>2</sup> See my study experience at al-Fatḥ, Bashar Bakkour, "The Road to Damascus," in Abu-Rabi' and Goa. Eds. *A Religious Institution in Contemporary Syria...*, 232-240.

interest in him. Although the bulk of my time was devoted to my studies, I tried to browse through as many of his writings as I could in the little free time I had.

Having graduated from al-Fatḥ with distinction in 1996, I pursued further education at al-Azhar University to obtain a BA in sharia. Simultaneously, I completed a four-year BA in Arabic at the same university.<sup>3</sup> In this period of my life, I began to focus on reading books dealing with intellectual issues, and al-Būṭī of course was at the top of the list. Of all his qualities, there are two in particular that captured my attention.

First, he was a systematic author with a purely structured mind. In the wide-ranging matters that he addressed, he followed a certain pattern, taking his reader into a step-by-step discussion. He initially gave introductory remarks explaining the nature, parameters and ideological background of the issue or theory in question, and then provided an account of the arguments of his intellectual opponents, if any. After that, he presented his own argument within the framework of the wider Islamic scholarship, frequently referring to the Qur'an, Sunnah and opinions of leading classical and contemporary sharia scholars. This is partly due to his logical and polemical competence.

Second, he is a skilled orator and literary figure, and therefore the broad range of his writings and talks are literary in tone, which arguably gives an added strength to his popularity locally and internationally.

In 2008, as part of an initial arrangement for pursuing my PhD at the University of Alberta in Canada, I met Professor

---

<sup>3</sup> According to the 1994 academic agreement between al-Fatḥ Institute and al-Azhar University, undergraduates may study the first three academic years at the former, and the fourth year at the latter, graduating with a BA from al-Azhar. So, the Arabic program operated under this agreement, while the sharia program was delivered entirely at al-Azhar.

## *Preface*

Ibrahim M. Abu-Rabi<sup>4</sup> with the help of my shaykh, Ḥusām Farfūr.<sup>5</sup> The proposed research was to study the post-independence Syrian religious scholars by focussing on the life and thought of al-Būṭī.

In 2010, one year before the Syrian revolution broke out, I met al-Būṭī over dinner at Shaykh Farfūr’s house. After being introduced to him by our host, I talked to al-Būṭī about my doctoral dissertation and about using him as a case study, with Abu-Rabi‘ as my future supervisor. Al-Būṭī, delighted, wished me the best in my ambitious research.

Truly “man proposes and God disposes.” With the outbreak of uprisings in Syria in mid-March 2011, and the premature death of Abu-Rabi‘ a few months later, I had to reconsider my calculations, changing, therefore, the university and amending the research topic.

I decided to direct my research into the fluctuating, mostly strained relations between religion and state, maintaining al-Būṭī as a case study. A new state of affairs dictated a shift in thinking and response.

The popular uprisings in the Middle East and North Africa (MENA) witnessed the re-emergence of religion in social and political debates. In Syria, for example, with the government’s heavy-handed policy to suppress protests, numerous debates and discussions were held on issues such as foreign conspiracy, Wahhabi/Salafi jihadists, political obligation/obedience to the ruler, and rebellion.

---

<sup>4</sup> Ibrahim M. Abu-Rabi‘ held Edmonton Council of Muslim Communities Chair in Islamic Studies in the Department of History and Classics at the University of Alberta. He died suddenly of a heart attack in a hotel room in Amman on July 2, 2011.

<sup>5</sup> Farfūr is a top Syrian scholar and the President of post-graduate studies at al-Faṭḥ Islamic Institute.



Particularly on the question of obedience, I had gone through many talks and discussions with a lot of friends, colleagues and scholars. At the time, I admit I was unable to attain a clear vision or view on that matter; yet I felt there is a lack of awareness of relevant contemporary socio-political concepts that were missing amid the hustle of discussions.

With the adoption of civic and political ideas of secularism, democracy, liberty, the sovereignty of people, parliamentary constitutionalism *etc.*, in combination with the abolition of the Islamic caliphate in 1924, the question of obedience demands a fresh treatment.

While most Syrian scholars, whether senior or junior, dealt with the general notion of obedience through the mentality of the medieval times, other thinkers decided to cut themselves off from traditional outlook altogether. Needless to say, al-Būṭī, right from the very beginning, threw himself into the center of this religio-intellectual crisis, initiating a storm of protest against the “peculiar” position he declared.

Further, another driving reason for this study, it is not hard to see how the contemporary Arab and Muslim governments, before and after the Arab Spring, systematically manipulated the religious discourse to legitimize their rule.<sup>6</sup> Fatwas were issued to fit the demands of the state/the ruler and on the basis of the

---

<sup>6</sup> On the use of religion out of expediency, before the year 2010 (the Arab revolutions), see Sonia Alianak's book *Middle Eastern Leaders and Islam: A Precarious Equilibrium*. (New York: Peter Lang Publishing, 2007); John Esposito, *The Islamic Threat Myth or Reality?* (Oxford: Oxford University Press, 1999), 79-81; 84-88. For the post-2010 era, see Kenneth Perkins, “Playing the Islamic Card: The Use and Abuse of Religion in Tunisian Politics,” in *The Making of the Tunisian Revolution: Contexts, Architects, Prospects*, edited by Nouri Ganea. (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2013), 58-80; Mu'taz al-Khaṭīb, “al-Faqīh wa al-dawlah fī al-thawrāt al-'Arabīyah,” *Tabayyun*. No. 3/9 (Summer 2014): 63-84. On the use of religion during the medieval period, see Sihām al-Mīsāwī, *Islām al-Sāsah*. (Beirut: Dār al-Ṭalī'ah, 2008).

## *Preface*

pragmatic nature of politics. Again, I refer here to the Syrian case, as I have been an eyewitness. The regime perfectly knew that for defusing the rising popular tension, the role of ulema cannot be underestimated. Hence, orders were given to the Ministry of Awqāf, with all its subsidiaries, to adopt the official rhetoric and take necessary measures to debunk the counter opinion.<sup>7</sup> This study is a cry to snatch religion from the jaws of politics.

Finally, this study, far from being an apologia or condemnation of al-Būṭī, is a serious attempt to clear up the controversy about his position and, on the other hand, to offer a contemporary balanced treatment of the obedience question that takes into consideration the rights/duties of both the ruler and the ruled and thus promotes values of equality and social justice for the Muslim community of today.

---

<sup>7</sup> Refer to chapter four in this regard.

عرض موجز لكتابي "البوطي والثورة السورية"

## Al-Buti and the Syrian Revolution

بشار بكور<sup>1</sup>

مع انطلاق الثورة العربية سنة ٢٠١١ استنجدت الأنظمة القمعية الراضية للتغيير والإصلاح بسلطة الدين (الحلال والحرام)؛ لإسكات الحشود الهائجة التي لم تجد إلا الشوارع والطرق سبيلاً ترفع فيها صوتها تطالب بحياة حرة كريمة، وسعت المؤسسة الدينية الرسمية (الجهاز البيروقراطي للدولة) إلى تحقيق إملاءات السلطة بشتى السبل، واستدعى فقهاء تقليديون طوعاً أو كرهاً، وآخرون محسوبون على السلطة؛ أحاديث الطاعة والفتن؛ لدعم موقفهم من حرمة "الخروج"؛ سدّاً لباب الفتنة، وحفظاً للدماء.

في سوريا، استنجد النظام البعثي عبر وزارة الأوقاف بالعلماء والمشايخ لتهدئة الوضع وإقناع المتظاهرين بالعودة إلى بيوتهم مع وعود بالإصلاح والتغيير، وقد تباينت مواقف علماء السنة في سوريا من الأحداث، فمنهم من أيد الثورة ورأى فيها انفراجاً وخلصاً من نظام قمعي بائد، ومنهم من عارضها بقوة ورآها بداية شرٍ مستطير (سواء أكانت هذه المعارضة استجابة لأمر النظام أم عن قناعة شخصية)، وآخرون التزموا الصمت خوفاً من إثارة مزيد من الفتنة أو لاختلاط الأوراق واضطراب الرؤية لديهم.

كان الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي - رحمه الله تعالى - المفكر الإسلامي ذائع الصيت؛ أبرز العلماء السوريين الذين يتبنوا موقفهم - في مناسبات عدة - من الثورة التي بدأت مظاهرات سلمية، ثم تدهور الوضع إلى الخروج المسلح الذي أفضى إلى حرب أهلية وإقليمية.

---

\* أستاذ مساعد في قسم الدراسات التأسيسية والمتعددة التخصصات، كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا،  
.bashar@iiium.edu.my

منذ البداية؛ وقف البوطي في وضوح ومن دون مواربة موقفاً مناوئاً للمظاهرات السلمية والخروج المسلح على الحاكم، فهو يرى حرمة المظاهرات مآلاً لا ابتداءً، وأن الثورة تفتقر إلى الشرعية، وتقودها مخططات خارجية ذات أهداف سياسية.

وموقف البوطي هذا - بعد استقرائه والنظر فيه - يستند إلى ست حجج:

- مؤامرة خارجية: يستشهد البوطي بوثيقة كيفونيم الإسرائيلية؛ إذ تهدف إسرائيل إلى تقسيم الشرق الأوسط إلى دويلات طائفية متناحرة.

- استغلال المظاهرات وتحويلها عن مسارها السلمي، فالمتظاهرون السلميون الذين يهتفون بمطالب مشروعة في أصلها إنما يستجيبون لنداءات من جهات مجهولة المصدر تهدف إلى زرع بذور الفتنة في سوريا، وأخذاً بمبدأ سدّ الذرائع؛ لا تجوز هذه المظاهرات.

- نقل البوطي عن النووي إجماع الأمة على حرمة الخروج المسلح على الحاكم المسلم، ولو كان جائراً فاسقاً إلا في حالة الكفر البواح.

- الفرق المقاتلة على الأرض السورية تمارس "الجهاد" تحت راية عمّية (مجهولة)، وقد حرّم النبي صلى الله عليه وسلم ذلك بقوله: ((مَنْ قَاتَلَ تَحْتَ رَايَةٍ عَمِّيَّةٍ، فَقُتِلَ، فَقَتَلَهُ جَاهِلِيَّةٌ)).

- الإصلاح يبدأ من القاعدة إلى رأس الهرم: يستشهد البوطي بحديث نبويّ يرويه الحسن البصري؛ هو: ((عُمَّالُكُمْ أَعْمَالُكُمْ، كَمَا تَكُونُوا يَوْمَ عَلَيْكُمْ))، والإصلاح لا يُتَغى في الشوارع، وإنما عبر سُبُل الحضارية المعروفة.

- ما يجري في سوريا فتنة، والمسلم مأمور بتجنّب الفتنة.

طبعاً؛ آثار موقف البوطي - وما يزال - جدلاً واسعاً في العالمين العربي والإسلامي ما بين تأييد ومعارضة. كثير من العلماء في سورية وغيرها فسروا موقف البوطي على أنه تأييد للنظام، واستشهدوا بما سبق منه في الثمانينيات حيث عارض خروج جماعة الإخوان المسلمين على حافظ الأسد. لكن آخرين يرون أن موقف البوطي نابع من اجتهاد شخصي وقناعة داخلية، ولا يعني ذلك بالضرورة تسويغاً للجرائم التي يرتكبها النظام.

ينقسم كتابي عن البوطي إلى ستة فصول وخاتمة:

**يتناول الفصل الأول** دور الإسلام في تشكيل حياة المجتمع المسلم السوري. ثم يقدم عرضاً موجزاً عن الجماعات والمؤسسات الدينية الرئيسية في سوريا ما بعد الاستقلال (حركة الإخوان المسلمين، الطرق الصوفية، السلفية، المؤسسات الدينية).

**يعرض الفصل الثاني** الملامح الرئيسية في حياة البوطي، ومسيرته المهنية، وإنتاجه الفكري تأليفاً وتدریساً، مع التركيز على أهم شخصيتين تركتا أثراً عميقاً في حياة البوطي واتجاهه الفكري، وهما والده وسعيد النورسي. **يدرس الفصل الثالث** موقف البوطي النقدي من بعض الحركات والأحزاب الإسلامية (مثل الإخوان، وحزب التحرير) التي، كما يرى، أساءت تطبيق الشريعة الإسلامية، واستغلت الدعوة لمصالح النفعية السياسية.

ووجد الباحث أن انتقاد البوطي لهذه الحركات الأحزاب مردّه سبعة قضايا:

١. السعي الحثيث لإقامة دولة إسلامية بأي وسيلة

٢. تكفير الحكام

٣. الخروج المسلح على الأنظمة

٤. استهداف من يسمون "أعوان الظلمة"

٥. التطبيق العشوائي لمسألة التترس بالمسلمين

٦. تطبيق الشريعة بدءاً من قمة الهرم

٧. تغليب الجانب السياسي من الإسلام على الجانب الدعوي والتربوي.

تتبع البحث هذه القضايا السبعة في مؤلفات وأفكار الحركات والأحزاب الإسلامية، فوجد أن أكثرها أو جميعها

قد تبنته حركات وأحزاب إسلامية متشددة، مثل حزب التحرير، و الإخوان المؤيدين لسيد قطب، وجماعة

التكفير والهجرة، وجماعة الجهاد، والقاعدة، والجماعة الإسلامية المسلحة.

وفي المقابل، هناك أحزاب عرفت بالاعتدال والوسطية، خلت أفكارها من هذه القضايا السبعة، مثل حزب

العدالة والتنمية، وحزب النهضة، وحزب الوسط (الإخوان)، وغيرها.

وقد ناقش الفصل أيضاً رأي البوطي حول إنشاء أحزاب إسلامية.

يعرض **الفصل الرابع** بإيجاز الربيع العربي (أسبابه المباشرة، هل كان عفويًا أم مهينًا له مسبقًا). ثم يتحدث عن

الثورة السورية؛ أسبابها وتناؤها، ويتناول مواقف علماء الشريعة في سوريا من المظاهرات و الثورة.

يعرض **الفصل الخامس** أدلة البوطي التي اعتمد عليها في موقفه البوطي من الثورة. وإعطاء بعد آخر لموقف البوطي،

عرض البحث أهم المقالات التي كتب حول البوطي تأييداً ومعارضةً. كما أجرى البحث مقابلات معمقة مع مشايخ

ومفكرين، (من سورية وخارجها)، لمعرفة رأيهم حول ما ذهب إليه البوطي. وكذلك استكشف البحث علاقة البوطي

بمحافظة الأسد ثم ابنه بشار، ووضعها في سياقها في مجرى الأحداث في سورية.

يناقش ويحلل **الفصل السادس** موقف البوطي ضمن إطار دراسة طاعة الحاكم (آية الطاعة، وأحاديث الطاعة)

عبر التحليل اللغوي السياقي، وإعادة وضع "الطاعة" في سياقها الصحيح في الفكر السياسي الإسلامي المعاصر

ضمن حقوق / واجبات الحاكم والمحكوم، ودراسة مفهوم الفتنة في الثورة.

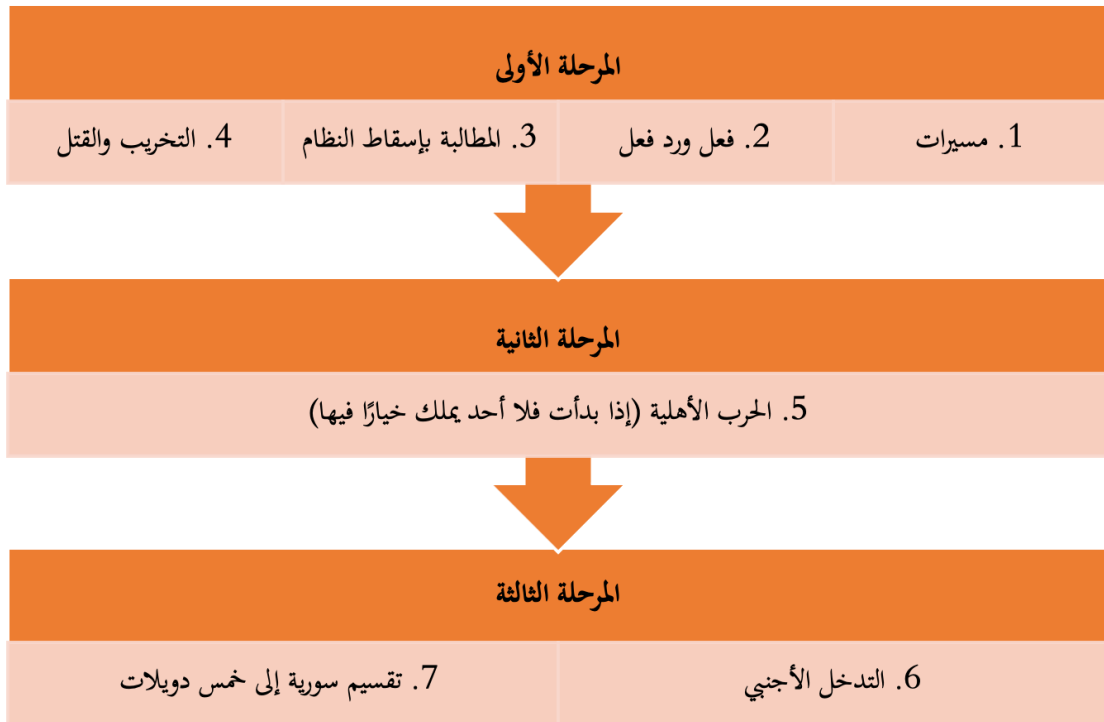
يخلص البحث في النهاية إلى أن البوطي تبني موقفه ضد المظاهرات والخروج المسلح لظروف وأسباب وصل إليها

باجتهاد شخصي، ولم يكن يسعى من وراء ذلك إلى إرضاء النظام السوري. ومع أن موقف البوطي صحيح من

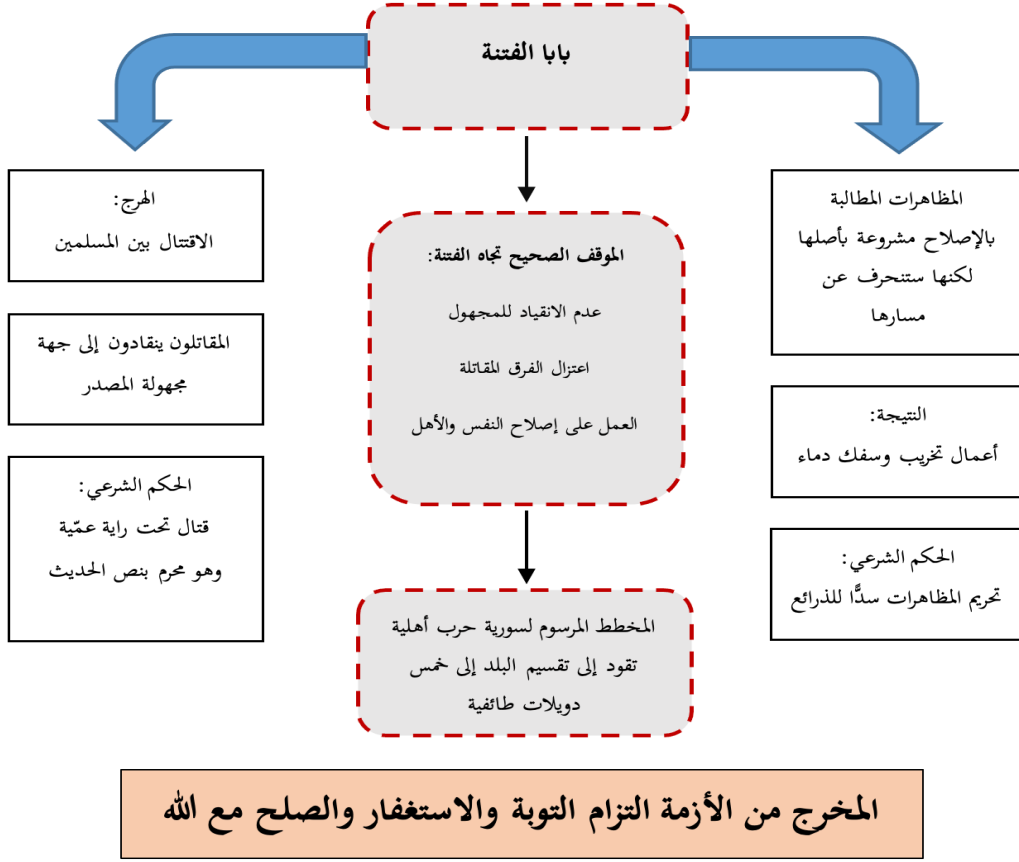
حيث العموم، نبه البحث على وجود أخطاء فكرية، وخلل منهجي في خطابه.



من ذلك -مثلاً- عند حديثه عن الفتنة؛ أغفل ذكر النظام (الوقود الأساس للفتنة)، وركز على المظاهرات والاعتقال بين المسلمين مصدرين للفتنة، وقد كان ينبغي له العمل على سدّ مداخل الفتنة عبر تنشيط مبدأ المحاسبة للسلطة، وتفعيل دور الشورى والعدل والمسؤولية، وليس فقط من خلال تحريم المظاهرات أو إيقافها، وعودة الناس إلى بيوتهم. ويخلص البحث إلى أن الشريعة الإسلامية المبنية على جلب المصالح ودرء المفاسد أمرت -ضمن أطر محددة وظروف موضوعية وضرورات تاريخية- بطاعة الحاكم الجائر من باب الواقعية السياسية، حذراً من الوقوع في أسوأ الشرين. فقد ثبت تاريخياً أن الخروج المسلح أدى إلى شرور ومفاسد أسوأ مما جرته السلطة المستبدة. لذا يجب تبني وتطوير وسائل سلمية معاصرة للقضاء على الحاكم الجائر، مثل: المظاهرات السلمية، والعصيان المدني، وجماعة الضغط، ووسائل التواصل الاجتماعي... إلخ

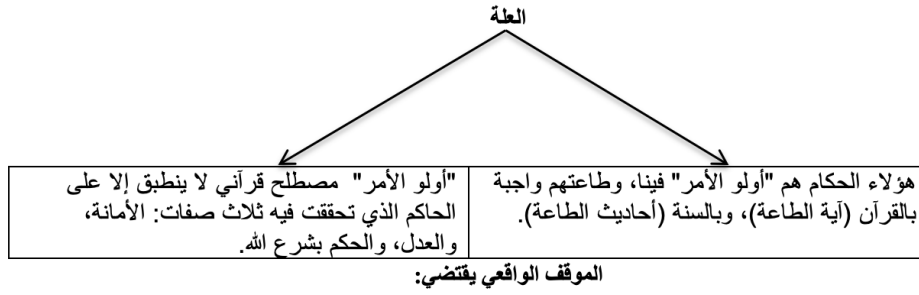
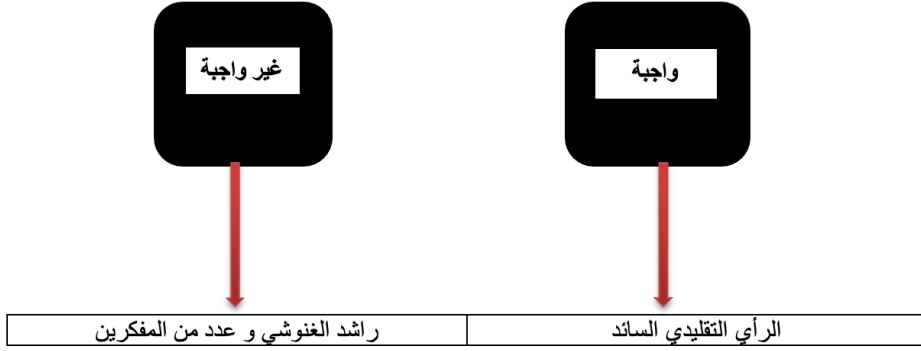


سيناريو تقسيم سوريا كما ذكر البوطي



**الشكل (٥) رؤية البوطي للفتنة في سوريا**

١. رسم توضيحي حول طاعة الحكام المعاصرين



محاولة العمل على تحقق التوصيف القرآني لأولي الأمر، وينبغي طاعتهم كما ذكر في السنة (شريعة الا

تكون في معصية)، وهي طاعة الضرورة تفادياً لما هو أسوأ عاقبةً

## 2. رسم توضيحي حول الطاعة بمستوياتها الثلاث

