

أَنْبَارُ النَّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ الْأَنْصَارِيِّ مِنْ رِوَايَاتِ أَبِي الْفَرْجِ الْأَصْفَهَانِيِّ فِي مِيزَانِ النَّقْدِ الْعُلْمِيِّ

أ. محمد علي كاتبي

مدرس لغة عربية بالمدينة المنورة

مقدمة

وقفت أشلاء مصاحبي النعمان بن بشير رضي الله عنهما ،
- لدراسة حياته وشعره - على كثير من أخباره في مرويات أبي
الفرج الأصفهاني في كتابه : (الأغاني) ، فهالني ما رأيت من
غمز الأصفهاني النعمان ، والنيل منه ، بروايات عجائب
وغرائب يخرج قارئها بصورة شوهاء لهذا الصحابي الجليل .
وقد ساق الأصفهاني مروياته مُسندة ، وهذا ما يوهم القارئ بالثقة والسلامة ،
فإذا أنعم الباحث نظره في تلك الروايات ؛ وجد أخباراً واهية ، وقصصاً متهافة ،
لا تستحق أن تروى ؛ بله أن تروى بالإسناد ، وإذا ما وضع السند على المحك
ظهرت نكارته ، وبأن اضطرابه وتلفيقه .

وقد تتبع تلك الروايات ، فوجدت معظمها مما كان بين النعمان بن بشير
ومعاوية بن أبي سفيان .

فمن هو النعمان ؟

هو : النعمان بن بشير بن سعد بن الجلاس ... الأننصاري الخزرجي^(١) ، وأمه :
عمراء بنت رواحة الخزرية الأنصارية ، اخت عبد الله بن رواحة ؛ الصحابي
الشاعر ، أمير جيش مؤتة وشهيدها .
ولد النعمان في السنة الثانية للهجرة ، وهو من صغار الصحابة الذين لازموا
النبي ﷺ باتفاق ، وسمع من النبي ﷺ ، كما روى عن كبار الصحابة .

(١) انظر تحقيق نسبه في البحث المنشور في العدد السابع من هذه المجلة للكاتب نفسه تحت عنوان : من أعمال
المدينة ، بشير بن سعد (أبو النعمان) ، ١٨٧-٢٠٦ .

وقد نشأ على الفضائل؛ فاجتمعت له كثيرون من الخلال الحميدة، فأثنى عليه العلماء والمورخون، وعددهُ رجلاً رشيداً من أصحاب رسول الله ﷺ، وذكر ابن عبد البر وابن الأثير^(١) أنه كان كريماً، جواداً، شاعراً، شجاعاً، أميراً حصيفاً، وسفيراً مسدداً، وحليماً ناسكاً.

وقد رُبِّيَ على عين رسول الله ﷺ، وشبَّ في خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه، واستعمله عثمان على الصدقات...، فكان هذا أول عمل يليه، ثم التحق بالشام عقب استشهاد عثمان رضي الله عنه، فأفاد معاوية رضي الله عنه من كفاءته، وعلمه، وشجاعته، فولاه على اليمين والكوفة، ثم استقدمه إلى دمشق، فولاه قضاءها، فكان على مقربة منه، ثم أعاده على الكوفة ثانية، ومات معاوية؛ والنعمن يزيد، واضطربت الأمور بعده، بايع النعمن لابن الزبير، فلما انتصر مروان بن الحكم في (مرج راهط)، وانكسر فريق ابن الزبير، خرج النعمن من حمص خائفاً يتربّ، فقتل بين حمص وحمامة، سنة أربع وستين.

روى النعمن عن النبي ﷺ كثيراً من الأحاديث^(٢).

وقد عرفت حياة النعمن بن بشير في كنف معاوية رضي الله عنهم بالتواد، والإخلاص، ورفع معاوية النعمن مكاناً يليق بمنزلته، «فكان النعمن كريماً عليه، رفيقاً عنده...»^(٣).

وكان النعمن لا يألو معاوية تصلحاً وإرشاداً حين يفرغ لاستشارته، وعلى هذه تسردت أيامهما، وما زال النعمن حتى عُدَّ أقرب خاصية معاوية للأئمين، وأحد حمسة شهدوا وفاته، ووصيته ليزيد^(٤): «فقد كان النعمن كبيراً، أثيراً، مكيناً عند معاوية»^(٥).

(١) الاستيعاب ٣/٥٥٢، وانظر: أسد الغابة ٥/٥٣٨.

(٢) انظر في ترجمته: ابن سعد، الطبقات ٦/٥٣، ابن الأثير، أسد الغابة ٥/٣٢٦، ابن عبد البر، الاستيعاب ٣/٥٥١، ابن عساكر، تاريخ دمشق ٢٦/٢٦، ١٦٠، الذهبي، سير أعلام النبلاء ٣/٤١١، ابن كثير، البداية والنهاية ٨/٢٤٧، ابن حجر، الإصابة ٣/٥٥٩، الزركلي، الأعلام ٨/٣٦.

(٣) الأغاني ١٤/١١٥.

(٤) أبو حاتم السجستاني، المعمرُون والوصايا ١٥٨، والخمسة هم: ١ - النعمن بن بشير، ٢ - الضحاك بن قيس الفهري، ٣ - مسلم بن عقبة المري، ٤ - ثوربن معن السلمي، ٥ - زياد بن عمرو العقيلي.

انظر: الطبرى ٢/١٨٥.

(٥) الأغاني ١٤/١١٨.

لَكُنَا نَجْدٌ فِي بَعْضِ رِوَايَاتِ الْأَصْفَهَانِيِّ غَيْرَ مَا تَقْدِمُ ، نَجْدٌ رِوَايَاتٌ يَلْوِحُ مِنْ خَلْلِهَا الْمَخَالَةُ وَالْكَرَاهِيَّةُ بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَالنَّعْمَانَ ، وَصَرَاعًا مُخْتَلِقًا بَيْنَ الْأَمْوَيِّينَ وَالْأَنْصَارِ ، وَمِنْ تِلْكُ الرِّوَايَاتِ :

الرواية الأولى :

أَورَدَ أَبُو الْفَرْجِ الْأَصْفَهَانِيَّ الرِّوَايَةَ التَّالِيَّةَ فِي مَوْضِعَيْنِ مِنَ الْأَغَانِيِّ ، وَفِي كُلِّ مَوْضِعٍ بِسِنْدٍ ، فَأَمَّا الْأُولُى فَقَالَ : « أَخْبَرْنِي عُمَيْ ، قَالَ : حَدَثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي سَعْدٍ ، قَالَ : حَدَثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ مُسَعُودٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ مَشِيقَةَ الْأَنْصَارِ ، قَالَ : « حَضَرَتِ وَفُودُ الْأَنْصَارِ بَابَ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفِيَّانَ ، فَخَرَجَ إِلَيْهِ حَاجَبُهُ أَبُو دَرَةَ ، فَقَالُوا لَهُ : اسْتَأْذِنْ لِلْأَنْصَارِ ، فَدَخَلَ إِلَيْهِ وَعِنْدَهُ عُمَرُ بْنُ الْعَاصِ ، فَاسْتَأْذَنَ لَهُمْ ، فَقَالَ لَهُ عُمَرُ : مَا هَذَا الْقَبْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ؟ ارْدَدَ الْقَوْمَ إِلَى أَنْسَابِهِمْ . فَقَالَ مَعَاوِيَةَ : أَخَافُ مِنْ ذَلِكَ الشُّنْعَةِ ، فَقَالَ عُمَرُ : هِيَ كَلْمَةٌ : إِنْ مَضَتْ عَرَتَهُمْ وَنَقْصَتَهُمْ ، وَإِلَّا فَهَذَا الْاسْمُ رَاجِعٌ إِلَيْهِمْ . فَقَالَ لَهُ : اخْرُجْ فَقُلْ : مَنْ كَانَ هَاهُنَا مِنْ وَلَدِ عُمَرِ بْنِ عَامِرٍ فَلْيَدْخُلْ . فَقَالَهَا الْحَاجَبُ ، فَدَخَلَ وَلَدُ (عُمَرِ بْنِ عَامِرٍ) كُلُّهُمْ إِلَّا الْأَنْصَارِ ، فَنَظَرَ مَعَاوِيَةَ إِلَى عُمَرَ وَنَظَرَ مُنْكِرٍ ، فَقَالَ لَهُ : بَاعْدَتْ جَدًا ، فَقَالَ : اخْرُجْ فَقُلْ : مَنْ كَانَ هَاهُنَا مِنْ الْأَوْسِ وَالْخَرْجِ فَلْيَدْخُلْ . فَخَرَجَ فَقَالَهَا ، فَدَخَلُوا يَقْدُمُهُمُ النَّعْمَانُ بْنُ بَشِيرٍ وَهُوَ يَقُولُ :

يَا سَعْدُ لَا تُجِيبُ بِهِ سَوْيَ الْأَنْصَارِ^(١)
نَسَبْ تُجِيبُ بِهِ سَوْيَ الْأَنْصَارِ
أَنْقِلْ بِهِ نَسَبًا عَلَى الْكُفَّارِ
إِنَّ الَّذِينَ ٰوَوَّا بِيَدِ رَمَنْكُمْ

فَقَالَ مَعَاوِيَةَ لِعُمَرَ : قَدْ كَانَا لِأَغْنِيَاءِ عَنْ هَذَا ، ثُمَّ بَعْثَ إِلَى النَّعْمَانَ يَتَرَضَّاهُ وَيَقْضِي حَوَائِجهُ ، وَحَوَائِجُ مَنْ مَعَهُ مِنَ الْأَنْصَارِ»^(٢) . انتهى .

وَأَمَّا السِنْدُ الثَّانِيُّ ، فَقَالَ : « أَخْبَرْنِي مُحَمَّدُ بْنُ خَلْفٍ وَكَيْعٍ ، قَالَ : حَدَثَنِي أَحْمَدُ بْنُ الْهَيْثَمِ الْفَرَاسِيَّ ، قَالَ : حَدَثَنِي الْعُمَرِيُّ ، عَنْ الْهَيْثَمِ بْنِ عَدِيٍّ !! قَالَ : « حَضَرَتِ وَفُودُ الْأَنْصَارِ ... الْخُ الرِّوَايَةُ » .

(١) فِي بَعْضِ الطَّبِيعَاتِ مِنَ الْأَغَانِيِّ : (لَا تَعْدُ النَّدَاءَ) .

(٢) الْأَغَانِيِّ ١٦ / ٥٠ ، ٥٥ .

نظرة في

سند هذه

الرواية :

سبقت الإشارة إلى أن هذه الرواية قد وردت في موضعين ، وبسندين مختلفين ، فأما الأول : قوله : «أخبرني عمي» ، فهذا مجهول العين ، ولم أقف له على اسم ولا ترجمة .

وأما «عبد الله بن سعد» ، ويقال له : عبد الله بن بشر الوراق ، أبو محمد البلاخي ، فليس فيه توثيق معتبر^(١) .

وأما «محمد بن الحسن بن مسعود» ، فقد ورد له ذكرٌ في (تاريخ بغداد) ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً ، إلا أنه قال : «وكان حسن الفهم ، وكان يخضب»^(٢) .

وأما قوله : «عن مشيخة من الأنصار» فهذه جهة كما ترى .

ومثل هذا السند ، الذي بدأ بمجهول ، وانتهى بمجهول ؛ سند ضعيف لا يصح اعتماده .

وأما السند الثاني للرواية فقال فيه : «أخبرني محمد بن خلف وكيع» ، قال ابن المنادي : «فيه لين»^(٣) .

وأما «أحمد بن حسن الفراسي» ، فلم أقف له على ترجمة .

وأما «الهيثم بن عدي الطائي» ، فقد ولد عام ١١٤هـ ، وتوفي عام ٢٠٧هـ ، صاحب أخبار ومثالب وأكاذيب ، أمه من سبايا منج ، نشأ وأقام في الكوفة ، في أصله ونسبة مطاعن ، حتى شاع القول فيه :

إذا نسبت عدياً فيبني (ثُلَّ) فَقَدِمَ الدَّالُ قَبْلَ الْعَيْنِ فِي النَّسْبِ
ويروى البيت : فيبني (ثُلَّ) .. ، مات في واسط . وأجمع علماء الرجال على
جرحه وتكذيبه ونبذه ، قال فيه البخاري ويحيى بن معين والساجي : «كان
يکذب» . وقال عنه أبو داود والعلجي : «كَذَّاب»^(٤) . وقال عنه الإمام أحمد :
«صاحب أخبار وتدليس» .

(١) انظر : الخطيب البغدادي ، موضح أوهام الجمع والتفریق ٢٢٦/٢ . وبعض الوارقين متهم بالكذب ، قال ابن التديم : «وصنف الوارقون وكتنباً» . وانظر الفهرست ، ص ١٢١ .

(٢) تاريخ بغداد ٢/١٨٥ .

(٣) انظر : الذہبی ، المغني في الضعفاء والمتروكین ٢/٥٧٦ ، میزان الاعتدال ٣/٥٣٨ ، لسان المیزان ٥/١٥٦ .

(٤) میزان الاعتدال ٤/٣٢٤ .

قالت جاريته : «إذا أصبح مولاي جلس يكذب»^(١).

قال النسائي : «متروك الحديث»^(٢).

فهذه أسانيد أبي الفرج الأصفهاني ، وعن أمثال هؤلاء كل روايته .

ثم ما هذا الأمر الجسيم الذي يستدعي الأصفهاني أن يورد هذه القصة

مرتين ، وفي كل مرة بسند مختلف !!

ولعل قائلًا يقول : قد شاع عن العلماء أنهم قالوا : «إذا رأينا عن رسول الله ﷺ في الحلال والحرام تشددنا في الأسانيد ، وإذا رأينا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال ، وما لا يضع حكمًا ولا يرفعه ، تساهلنا في الأسانيد»^(٣).

وهذا في الدين وعقائده ، وأحكامه من أحاديث رسول الله ﷺ ، فكيف بالأمر - هنا - لا يتعدى أخبار الأدب وطرائف السمرة ؟

وجوابنا عن ذلك : إن اعتقاد هذا القول - على إطلاقه - محل نظر ونقاش بين العلماء ، وليس هنا موضع تفصيل الكلام عليه ، وهذا القول نفسه لا يخلو من مقال .

والحق ؛ إن العلماء رحّمهم الله قد بذلوا الجهود المضنية في الرواية ، وميزوا الصحيح من السقيم ، وكشفوا عن حال الرواة المجرورين ، واطرُوهم فلم يعتدُوا برواياتهم ، ولم يرورو عنهم أي شيء ، وشددوا النكير على من يروي عنهم ، وعدُّوا من روى عنهم - وهو عالم بحالهم - آثماً ، غاشياً المسلمين ، بل هو أحد الكاذبة^(٤).

وإن من اجترأ على رسول الله ﷺ بالكذب ، فهو على من سواه أجراً ، ولو كانت تلك الأباطيل ، فيمن تضم مجالس السمرة واللهو ، أو مجالس (الأدب !!) - كما يقولون - من أمثال الأصفهاني ، وآخرين من شكله ، ما بالينا بهم ، ولم نعبأ ، وبعد ؛ فإن الذي يقرأ تلك الرواية يحسب أن القيامة قامت على باب معاوية ، فاجتمع عليه أحباء العرب ، فقد نادى الحاجب : «من كان هنا من ولد

(١) النسائي ، الضعفاء والمتروكين ١٧٩/٣ .

(٢) انظر : ابن حجر ، لسان الميزان ٢٠٩/٦ ، الذهبي ، المغني في الضعفاء والمتروكين ٢ ، ٧١٧/٢ ، النسائي ، الضعفاء والمتروكين ١٧٩/٣ ، ابن حبان ، المجرورين ٩٢/٣ ، ابن أبي حاتم ، الجرح والتعديل ٨٥/٩ .

(٣) انظر : الخطيب البغدادي ، الكفاية في الرواية ، ص ٢١٢ وما بعدها .

(٤) انظر : مقدمة الإمام مسلم لصحيحه .

(عمرو بن عامر) فليدخل ، فدخل ولد (عمرو بن عامر) إلا الأنصار » ، وهذا كله تهويل وتلبيس ؛ إذ الأنصار هم ولد (عمرو بن عامر) !!
 وإننا لنتساءل ، ماذا يريد هذا الأصفهاني وأضرابه من إيراد هذه الافتراط !!
 لا ريب أنهم يسعون إلى تشويه صورة رجال القرن الأول المفضل في أذهان من يصدقهم ونفوسهم .

فأية إحن كانت بين الأنصار وعمرو بن العاص حتى يشير على معاوية بذلك ليحرّش بينه وبين النعمان وقومه الأنصار ؟ وتاريخ الرجلين أنقى وأتقى من أن يتدلّى إلى هذا الدُّرُك ، وثقات العلماء أجمعوا : أن عَمْرَاً ﷺ كان أتقى لله وأخلص ، فقد « روى مجالد عن الشعبي عن قبيصة بن جابر قال : صحبت عمرو بن العاص ، فما رأيت رجلاً أبینَ أو أنسخَ رأيًّا ، ولا أكرم جليسًا منه ، ولا أشبه سريرة بعلانية منه »^(١) .

فهل كريم المجالسة يشير على جليسه بذلك !! وهل هذه المحارضة من سلامه الصدر والسريرة !!

وحَسْبُ عمرو بن العاص ﷺ شهادة رسول الله ﷺ له : بأنه من صالح قريش ومؤمنيهم ؛ بلْ كُوئَه رجل قريش رأيًّا وحزماً ودهاءً ، ومنْ به يضرب المثل في الفطنة والأمعية^(٢) .

أفمن كانت هذه من صفاته ؛ يعمد إلى تلك التُّرَهَات ، التي يزجيها الأصفهاني في مروياته !!

ولماذا يهيج عمرو معاوية على الأنصار ؟ وهو - بشهادة رسول الله ﷺ - من صالح المؤمنين ، ولم يُعهد عنهم غير صادق المودة ، وصفاء الأخوة ؟! وللننظر الآن في هذه الرواية :

نظرة في أولاً : من أين علم النعمانُ ما دار بين أمير المؤمنين معاوية وجلسيه عمرو ، حتى يدخل عليهمما مفضباً متوفزاً ؟ ثم يفتح الله عليه بهذا الشعر : (يا سعدُ لا تجب النداء ...) الآيات !! وما معنى أن يغريهم بيده وقد أسلمو وحسن إسلامهم ، واستوثيق الإيمان

(١) سير أعلام النبلاء ٣ / ٥٧ ، ٧٤ ، وانتظر : مع الرعيل الأول ١١٦ ، ١١٧ .

(٢) السابق ٣ / ٥٥ ، ٥٩ .

منهم ، وغدوا من أئمة المسلمين ؟! ومنْ يعني بقوله : «أثقل به نسباً على الكفار؟؟» ، ومن هم الكفار ؟ أيعني : الفُرس؟ أم الروم؟ أم اليهود والنصارى والمرشكين؟ لا ، وإنما يعني - صانع هذه الآيات - بالكافر : عمرو بن العاص ، ومعاوية ، بدليل البيت الذي يليه :

إِنَّ الَّذِينَ كَوَافَّا بِيَدْرِ مِنْكُمْ يَوْمَ الْقِلْبِ هُمُ وَقُودُ النَّارِ

ثانياً : قد أشرت في مطلع هذا البحث إلى صدق العلاقة بين معاوية والنعمان ، ومتانتها ، وأثبتت في رأس هذا البحث كلمة للأصفهاني نفسه تؤكد متانة الصلة بين الرجلين ، وإخلاصهما ، حيث قال : «كان النعمان كريماً على معاوية ، رفيقاً عنده ...»^(١) . فهل هذا من كرم الرجل على أخيه ، ورفقه به؟! أو أن كلام الأصفهاني يرد بعضه بعضاً .. ويُسقط آخره أوله؟!

ثالثاً : وهذه الآيات التي ذكرها الأصفهاني ، ليست في أصل شعر النعمان الصحيح النسبة إليه^(٢) ، وإنما اخترعها (الأصفهاني) ، أو ساقها له رواته غير الثقات ، وعلى رأسهم شيخه الهيثم بن عدي !!

الرواية الثانية: وشبهه بتلك الرواية عجيبة ثانية ، وغربيّة أخرى أزجاها الأصفهاني ، ورواهما هذه المرة عن شيخ شعوبي كان «يبغض العرب ، وقد صنف في مثالبهم الكتب ...»^(٣) ، هو أبو عبيدة : معمر بن المشي ، حيث ساق الأصفهاني بسند عنه ، قال : «أخبرني هاشم بن محمد أبو دلف الخزاعي ، قال : حدثنا أبو غسان داماد ، قال : حدثنا أبو عبيدة ، قال : نظر معاوية إلى رجل في مجلسه ، فراقه حسناً وشارة وجسمًا ، قال : فاستطنه ، فوجده سعيداً ، فقال له : ممن أنت؟ قال : ممن أنعم الله عليهم بالإسلام ، فاجعلني حيث شئت يا أمير المؤمنين ، قال : عليك بهذه الأزد : الطويلة العريضة الكثيرة عددها ، التي لا تمنع من دخل فيهم ، ولا تبالي من خرج منهم .

(١) الأغانى ١٤/١١٥ .

(٢) انظر : د. يحيى الجبوري ، شعر النعمان بن بشير ٦٩ ، ١٣٣ ، ١٤٧ .

(٣) انظر : ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٤/١٢٦ ، الأعلام ٧/٢٧٢ .

فغضب النعمان بن بشير ، ووثب من بين يديه ، وقال : أما والله ، إِنَّك - ما علمت - لسيئ المجالسة لجليسك ، عاًق بزورك ، قليل الرعاية لأهل الحرمة بك . فاقسم عليه إِلَّا جلس ، فضاحكه معاوية طويلاً ، ثم قال له : إن قوماً أولهم غسان ، وأخرهم الأنصار لكرام . وسأله عن حوائجه فقضها حتى رضي » انتهى ^(١) .

نظرة في السند : ساق الأصفهاني هذه الرواية عن « هاشم بن محمد أبو دلف » ، وليس فيه توثيق معتبر .

وأما « أبو غسان داماً » ، فهو لغوي ، واسمـه : رفيع بن سلمة ، صاحب أبي عبيدة ، وليس فيه توثيق معتبر ^(٢) .

وأما « أبو عبيدة معمر بن المشى » ، مولى بنـي تيم فهو أخباري لغوي عالم ، ولد في البصرة سنة ١١٠ هـ ، وكان شعوبـياً ، نقل عن ابن قتيبة : أن معـمراً كان يبغض العرب ، ويصنـف في مثالـهم الكـتب . ذكر ابن حجر أن أبي عبيـدة عمل كـتاباً في المـثالـ ، يطعنـ فيه على بعضـ أتباعـ النبي ﷺ ^(٣) .

كما نـقلـ الـذـهـبـيـ عنـ الدـارـقـطـنـيـ : أنـ معـمراًـ هـذـاـ كـانـ يـتـهمـ بـشـيءـ مـنـ رـأـيـ الـخـواـرـجـ ، وـيـتـهمـ بـالـأـحـدـاثـ ، « وـكـانـ لـاـ يـقـبـلـ أـحـدـ مـنـ الـحـكـامـ شـهـادـتـهـ لـهـذـهـ التـهـمـةـ » ، وـكـانـ مـعـ سـعـةـ عـلـمـهـ رـبـماـ أـنـشـدـ الـبـيـتـ لـمـ يـقـمـ وزـنـهـ ، وـيـخـطـئـ إـذـاـ قـرـأـ الـقـرـآنـ فيـ المـصـفـ .

مات في البصرة بين سنة ٢٠٩ هـ و ٢١١ هـ ، ولم يحضر أحد جنازـته ؛ لـسـوءـ أـثـرـهـ لـدىـ النـاسـ ^(٤) .

ذكر السيوطي : « أن رجلاً قال له : يا أبي عبيدة ؛ قد ذكرت الناس ، وطعـنتـ فيـ أـنـسـابـهـمـ ، فـبـالـلـهـ إـلـاـ عـرـفـتـنـيـ ؛ مـنـ أـبـوـكـ ؟ وـمـاـ أـصـلـهـ ؟ فـقـالـ : حـدـثـيـ أـبـيـ أـبـاهـ كـانـ يـهـودـيـاـ بـبـاجـرـانـ » ^(٥) .

وهـذاـ السـنـدـ فـيـهـ اـنـقـطـاعـ بـيـنـ أـبـيـ عـبـيـدـةـ وـمـعـاوـيـةـ ، فـهـوـ إـسـنـادـ ضـعـيفـ ، وـمـثـلهـ لاـ يـحـتـجـ بـهـ .

(١) الأغانـي ٤٨/١٦ .

(٢) انظر : ابن حجر ، نـزـهـةـ الـأـلـبـابـ ٢٦٦/١ .

(٣) تـهـذـيـبـ التـهـذـيـبـ ١٢٦/٤ .

(٤) انـظـرـ : مـيزـانـ الـاعـدـالـ ١٥٥/٤ ، تـهـذـيـبـ التـهـذـيـبـ ١٢٦/٤ ، بـغـيـةـ الـوعـاـةـ ٢٩٤/٢ ، الـأـعـلـامـ ٢٧٢/٧ .

(٥) بـغـيـةـ الـوعـاـةـ ٢٩٥/٢ .

ولعل الأصفهاني قد أراد أن يبين ما طفح به صدره من حقد على السلف ورجالاته بشتم معاوية رض ، فساق هذه الرواية المفتراء ليدير الشتم بلسان النعمان بن بشير ، وليظهر صورة المجتمع الإسلامي مشوهة دميمة - كما هي في نفسه - وليس كما هي على حقيقتها .

ولسن نزيد في هذه على ما قلناه في سابقتها من التعليق ، ولكن المؤسف حقاً ، أن يجعل بعض الباحثين أمثال هذه الأقاصيص الواهية ، روایات مُسَلِّماً بها ، فيتخذها قاعدة يمضي منها إلى أحكام خاطئة جائرة في جيل من الرعيل الأول ، فيزعم : أن معاوية رض «لم يستطع أن يتغلب على هذه (العصبية القرشية) ضد الأوس والخرج ، في الجاهلية ، وضد الأنصار ، في الإسلام» ^(١) .

ولو كلف هذا (الباحث) نفسه السؤال عن أصل هذه الرواية ، لما صار فيما انتهى إليه .

وهذه رواية ثالثة في (الأغاني) ، أسوقها بسندتها أيضاً : **الرواية الثالثة** لنقف على شيء مما امتلأت به نفس الأصفهاني من تراثه على السلف ، كدآبه في ثلبهم ، قال :

«أخبرني أحمد بن عبد العزيز الجوهرى ، قال : حدثنا عمر بن شبة ، قال : حدثنا الأصمى ، قال : حدثنا شيخ قديم من أهل المدينة .

وأخبرني إسماعيل بن يونس الشيعى ، قال : حدثنا عمر بن شبة ، قال : حدثنا أبو غسان عن أبي السائب المخزومي .

وأخبرني الحسين بن يحيى المرداسي ، عن حماد بن إسحاق ، عن أبيه ، قال : ذكر لي عن جعفر بن محرز الدوسي قال :

دخل النعمان بن بشير المدينة في أيام يزيد بن معاوية وابن الزبير ، فقال : والله لقد أخفقت أذناي من الغناء ، فأسمعني .

فقيل له : لو وجئت إلى عزة الميلاء ^(٢) ، فإنها من قد عرفت .

(١) د. يحيى الجبوري ، شعر النعمان بن بشير . ٢٩

(٢) بالغ الأصفهاني في صفة عزة الميلاء هذه ، وأنها من أقدم مغنيات المدينة (كذا) ، فهـي - عنده - أستاذة الكل في الغناء ، وليس في ترجمتها غير إفادة المديح عليها ... ، ولم أجدا أحداً ذكرها غير الأصفهاني ، وعنه أخذت أخبارها ، فقد نسخ عمر رضا كحالة في أعلام النساء ٢٧٥/٣ أخبارها من الأغاني .

وكذا فعل الزركلى في الأعلام ٤/٢٣٠ ، وفيه رفع ستها ورجح أنها عاشت إلى ما بعد سنة ١١٥ هـ ، وقد انفرد الأصفهاني بهذه الترجمة ذات الأوصاف الغائمة الفضفاضة .

فقال : إِي وَرَبُّ الْكَعْبَةِ ؛ إِنَّهَا لَمَنْ تَزِيدَ النَّفْسَ طَيِّبًا ، وَالْعُقْلُ شَحْدًا ، ابْعَثُوا إِلَيْهَا عَنْ رِسَالَتِي ، فَإِنْ أَبَتْ صَرْتُ إِلَيْهَا . فَقَالَ لَهُ بَعْضُ الْقَوْمِ : إِنَّ النُّقْلَةَ تَشْتَدُ عَلَيْهَا ، لَثْقَلَ بَدْنَهَا ، وَمَا بِالْمَدِينَةِ دَابَةٌ تَحْمِلُهَا .

فقال النعمان بن بشير: وأين النجائب عليها الهوادج؟ فوجّه إليها بنجبي، فذكرت علةً. فلما عاد الرسول إلى النعمان قال لجليسه: أنت كنت أخبر بها ، قوموا بنا .
فقام هو مع خواص أصحابه حتى طرقوها . فأذئتْ وأكرمتْ واعتذررتْ ،

فقبل النعمان عذرها ، وقال لها : غني ، ففنت :

أَجَدُّ بِعُمْرَةِ غُنْيَاهَا
فَتَهْجُرُ أَمْ شَائِنَا شَائِنَا
وَعَمْرَةُ مِنْ سَرَوَاتِ النِّسَاءِ
ءِتَفْحُ بِالْمِسْكِيِّ أَرْدَانِهَا

قال : فأُشِيرُ إِلَيْهَا ؛ أَنَّهَا أُمُّهُ ، فَأَمْسَكَتْ . فَقَالَ : غَنِي ، فَوَاللَّهِ مَا ذَكَرْتَ
إِلَّا كَرْمًا وَطَيِّبًا ، وَلَا تَغْنِي سَائِرُ الْيَوْمِ غَيْرَهُ . فَلَمْ تَزُلْ تَفْنِيهِ هَذَا الْحَنْ فَقْطُ ،
حَتَّى انْصَرَفَ «^(١)» .

نظرة في السند: ألف الأصفهاني لهذه الرواية ثلاثة أسانيد ؛ فأما الأول ، وهو قوله : «أَخْبَرَنِي «أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْجَوَهِريِّ» ، فهذا ليس فيه توثيق لمعتبر ... قال : حدثنا عمر بن شبه ، قال : حدثنا
الأصمعي ، قال : حدثني «شِيخُ قَدِيمٍ»^(٢) من أهل المدينة ... » ،
فهذا - كما ترى - مجهول العين ، فلا يصح الاعتماد عليه .

وأما السند الثاني ، وهو قوله : «وَأَخْبَرَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ يُونُسَ الشَّيْعِيِّ» ، قال :
حدثنا عمر بن شبه ، قال : حدثنا أبو غسان ، عن أبي السائب المخزومي ... » ، ففيه :
«إِسْمَاعِيلُ بْنُ يُونُسَ الشَّيْعِيِّ» ، وهو مجهول الحال . قال الدارقطني : «لَا أَعْرِفُ
حَالَهُ»^(٣) . وذَكْرُهُ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ ، وَلَمْ يُعرَضْ لَهُ بِجْرَحٍ وَلَا تَعْدِيلٍ^(٤) .
وفيه أيضًا : «أَبُو غَسَانٍ» ، وهذا لم أعرفه ، إلا أن يكون أبا غسان (داماد) ،
وهو كما ورد^(٥) ليس فيه توثيق لمعتبر .

(١) الأغاني ٤٠/١٦ .

(٢) وردت في بعض الطبعات : شيخ قادم من المدينة ، وكلما اللفظين يدل على مجهول .

(٣) ميزان الاعتلال ٥٨/٨ ، لسان الميزان ٤٤٦/١ .

(٤) تاريخ بغداد ٢٩٩/٦ .

(٥) انظر ص ١٤٦ .

وفيه أيضًا «أبو السائب المخزومي» ، وهو مجهول^(١).

ومثل هذا الإسناد الضعيف لا يصح اعتماده أيضًا.

وأما السنن الثالث ، وهو قوله : «وأخبرني الحسين بن يحيى المرداسي ، عن حماد بن إسحاق ، عن أبيه ، قال : ذكر لي عن جعفر بن محرز الدوسي ، قال : دخل النعمان ... الخ» ؛ ففيه : «الحسين بن يحيى المرداسي» ، وهو مجهول الحال ، ولم أقف له على ترجمة .

وفيه أيضًا مجهول العين ؛ كما هو ظاهر قوله : «ذكر لي ...» .

فهذه أسانيد ساقطة من جهاتها كلها ، ومثلها لا يعتمد عليه ، والله أعلم .

وقبيل أن نخوض في هذه الرواية ، أحب أن أعرض لرواية أخرى - في الأغاني أيضًا - ذات صلة بروايتنا هذه ، أقدم بها :

فقد زعم الأصفهاني : أن زيد بن ثابت الأنباري عليه السلام «ختن ابنته (كذا) ، فأولم ، فاجتمع إليه المهاجرون والأنصار ، وعامة أهل المدينة ، وحضر حسان بن ثابت وقد كفَّ بصره - يومئذ - ، وتكلَّم سمعه ، وكان يقول إذا دُعيَ : أعرس أم عذار ؟ فحضر ، ووضع بين يديه خوان ، ليس عليه إلا عبد الرحمن ؛ ابنه ، فكان يسألة : أطعام يدِ أم يَدِين ؟ فلم يزل يأكل حتى جاؤوا بالشواء ، فقال : طعام يَدِين ، فامسك يده ، حتى إذا فرغ من الطعام ، ثُبَّت وسادة ، وأقبلت عزة [الميلاء] ، وهي يومئذ شابة فوضع في حجرها مزهر ، فضررت به ، ثم تعنت ، فكان أول ما ابتدأت به شعر حسان :

فَلَا زَالَ قَبْرَ بَنِيَّ بُصْرَى وَجَلَّ
عَلَيْهِ مِنَ الْوَسْمَىٰ جُودٌ وَوَابِلٌ

فطرب حسان ، وجعلت عيناه تتضاحان وهو مُصْغٍ لها ...»^(٢) . والذي يؤخذ من

هذه الرواية ما يلي :

(١) الذهبي ، المغني في الضعفاء والمجروحين ٦٨٦/٢ .

(٢) الأغاني ١٦٧/١٧ .

فانظر : كم مقتل أصحاب الأصفهاني بهذه الرمية !! وكم فيها من مجافاة عن الحق والحقيقة ، فقد كانوا لا يحتفلون بختان الذكور ، ولم تكن لهم تلك عادة ، فضلًا عن الإناث .

فقد أخرج الإمام أحمد في مسنده ٤٣٦/٩ (١٧٩٠.٨) : أن الصحابي عثمان بن أبي العاص دُعيَ إلى ختان ، فأبى أن يجيب ، فقيل له ، فقال : ((إِنَّ كُنَّا لَا نَاتِيَ الختانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا نُنْهَىٰ لَهُ . وعلى هذا الحديث بنى الفقهاء وفرَّعُوا : فقد ذكر ابن قدامة في المغني ١١٦/٨ في مسألة دعوة الختان ، فقال : ((لا يعرفها المتقدمون . ولا على من دُعِيَ إليها أن يجيب ، وإنما وردت السنة في إجابة من دُعِيَ إلى وليمة تزويج .)) ، وانظر ذيول المسألة لدى ابن عبد البر في التمهيد ، وابن حجر في فتح الباري ٣٤٣/١٠ ، ففيهما تفصيل . =

١ - أن هذه القصة أو الوليمة كانت في أواخر حياة حسان بن ثابت ، فهو قد طعن في السن - كما في الرواية - حتى لا يدرى ما حوله !! ويحضر دعوة لا يعلم أهي عرس أم عذار !! ، ويمد يده إلى طعام لا يدرى أ يؤخذ بيد واحدة أم باشتين !! ، وفي كل ذلك دليل على أنه قد بلغ أقصى مدة ، أو كان قد^(١) . فإذا كان حسان - كما هو معلوم - قد عاش ستين سنة في الجاهلية ، ومثلها في الإسلام ، على أشهر أقوال العلماء - كما ذكر ابن حجر^(٢) - عن ابن سعد ؛ فهذا يعني على رأي هذه الرواية ؛ أن هذه القصة قد وقعت حوالي سنة خمس وخمسين ، أو فوقها قليلاً^(٣) .

٢ - وكانت عزة الميلاء - وقتذاك - حسنة شابة - كما ذكر الأصفهاني^(٤) - وإذا تذكرنا أن النعمان بن بشير رضي الله عنهما قد دخل المدينة كما في الرواية الأولى « أيام يزيد بن معاوية وابن الزبير » ، وأن ذلك كان حوالي سنة ستين وستين تقريراً ، فيكون بين الحادتين - كما في الأغاني - بضع سنين . فلا يعقل أن تشيخ قينة شابة فيتراهل جسمها « وتشتد عليها النُّقلة » ، ويقل بديها ،

ولم يرض الأصفهاني حتى جعل صاحب الحفل ؛ زيد بن ثابت^ﷺ ، وبسبب ابنته أيضاً ، ولم يكتف كذلك حتى جمع لها كبار المهاجرين والأنصار ، وعامة أهل المدينة لسماع غناء مغنية (كذا) ، وزيد هذا هو الذي قدمَ النبي^ﷺ ، وأعطاه راية قومه يوم تبوك .. وزيد هنا هو الذي قيل فيه : ((ما رأيَ رجل أوفر منه في مجلسه من زيد)) . الإصابة ٥٦٢/١ .

وقد روى أبو معاوية عن الأعمش ، عن ثابت بن زيد ، قال : « كان زيد بن ثابت من أفقه الناس إذا خلا مع أهله ، وأرمته إذا جلس مع القوم » . الاستيعاب ٥٣/١ .

وزيد هذا هو الشاب العاقل ، الذي جمع القرآن الكريم : يقول عنه الأصفهاني : بأنه جمع جلة الصحابة من المهاجرين والأنصار ، وعامة أهل المدينة لجلس سماع غناء قينة .. (سبحانك هذا بهتان عظيم) . ثم إن الفاظ هذا البيت ليست من الرقة ، ومما ينشد في ليالي الأنس وساعات الصفاء ، بل هي الفاظ جاسية قوية ، لا تصلح للغناء والسمر .

وقد أورد الأصفهاني قصة شبيهة بهذه الرواية في موضع آخر من (أغانيه) .

ولم أشر على هذا البيت ، ولا على القصيدة من هذا الروي في هذا المعنى في شعر حسان ...

(١) مع أن النبي^ﷺ قد دعا لحسان بن ثابت في أكثر من مرة - كما هو مشهور معلوم - بالتأييد ، ولا يضل ، ولا يهتر ، ولا يختلط .

(٢) الإصابة ٣٣٦/١ . وانظر : الاستيعاب ٣٤٣/١ .

(٣) مع أن زيد بن ثابت - المفترى عليه في هذه القصة - مات سنة خمس وأربعين على أرجح الأقوال .

انظر : الاستيعاب ٥٥٤/١ ، والإصابة ٥٦٢/١ .

(٤) الأغاني ١٦٧/١٧ .

حتى «ما بالمدينة دابة تحملها ...» (كذا) كل هذا في بضع سنين ، وإذا كانت (عزة الميلاء) قد أَسْتَأْتَ وَرَهَلَتْ - من غير مرض ولا عاهة - في هذه السن المبكرة - وهي شابة - ، فإلى أية حال قد صارت لما بلغت الثمانين وما فوقها ، فقد ذُكر أنها عاشت حتى رُدِّت إلى أرذل العمر ، وماتت سنة مئة وخمس عشرة^(١) أو ما بعدها .

٣ - والأصفهاني قد طالما أطنب في وصف عَزَّة وظرفها وذكائهما ، وأنها عبقرية لمَاحَة فطنَة ، فكيف غاب عن نياحتها فَتَفَقَّتْ بما فيه إساءة لبعض الحاضرين وتعرِيش بهم !! فضلاً عن أن يكون هو النعمان بن بشير ؛ الأمير السفير ، وأن يكون هذا التعرِيش بأُمِّه !! ، والمغنية (عَزَّة) تعرف النعمان ، وتعرف أُمَّه ، فهم - كما يزعم الأصفهاني - أبناء مدينة واحدة .

٤ - ثم ما هذا الأمر الجسيم ، والخطب الجليل الذي يجعل النعمان بن بشير سفير الخلافة - في أحرج أوقاتها - إلى أحسن بقعة في الدولة الإسلامية - آنذاك - وأشدَّهَا توترًا ؛ إذ هاجت فيها فتنة كادت تعصف بالخلافة كلها ، فأي أمر جلل يجعل النعمان يقيم وادعًا هانئًا رخيًا - يومًا كاملاً ليسمع غناء بيت واحد فقط ، ولا تفني إلا به سائر اليوم !!
وهذا البيت يقول :

إن عَمْرَة امرأة كريمة شريفة ، تفوح رائحة الطيب من ثيابها ، كل هذا وهو في قمة الأحداث الثائرة ، وفي معترك صراعها .

٥ - لقد دخل النعمان بن بشير المدينة وهي مضطربة تغلي مراجلها ، ويحوي بعضها في بعض ، وكان الذي هَيَّجَ الحجَّارَ ؛ عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما ، فأراد الخليفة ؛ يزيدُ بْنُ معاوِيَةَ - في دمشق - أن يُسَكِّنَ الفتنة ، فأوفد إلى المدينة ابْنَهَا ؛ النعمان ؛ يُكَفِّفُ من غلوتها ..

روى خليفة بن خياط^(٢) بسنده « عن الحسن بن بقية بن عبد الرحمن ، عن أبيه ، قال : « لَمَّا بَلَغَ يَزِيدَ بْنَ معاوِيَةَ : أَنَّ أَهْلَ مَكَّةَ أَرَادُوا ابْنَ الزَّبِيرَ عَلَى

(١) الأعلام /٤، ٢٣٠، وهذا استنباط الزركلي وتخمينه ، نقلاً عن الأصفهاني .

(٢) خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني ؛ أبو عمرو ، بصري ، محدث ، نسبة ، أخباري ثقة ، ترك بعض الآثار والتصانيف ، منها : التاريخ ، والطبقات ، وغير ذلك ، ومات في حدود سنة ٢٤٠ هـ على الأرجح .

انظر : الذهبي ، سير أعلام النبلاء /١١، ٤٧٢ ، الأعلام . ٣١٢/٢

البيعة ، أرسل النعمان بن بشير وهمام بن قبيصة الأنصاريين (إلى ابن الزبير) ؛
يدعوانه إلى البيعة ليزيد ، على أن يجعل له ولاية الحجاز ، وما شاء وما
أحب لأهل بيته من الولاية .. ، فقدموا على ابن الزبير ..^(١)

وقد دخلوا المدينة إذ جعلها طريقهما إلى مكة . ولما لم تنجح سفارتهما ،
جَهَّزَ يزيدُ جيًّساً ، عليه : مسلمُ بْنُ عُقْبَةَ الْمُرِيُّ ، لإخضاع ابن الزبير ، على
أن يتخذ المدينة طريقه ، فإن تركوه ولم يحاربوه ، مرض إلى ابن الزبير ،
وإلا قاتلهم^(٢) .

عند ذلك قام النعمان بن بشير ، يستشفع لأهل المدينة ، ويشير على يزيد
باللين والترفق ، قائلاً : «الله ، الله يا أمير المؤمنين في عشيرتك ، وأنصار
ئيّك ..» ، فسكنَ يزيدُ وهدأ ، ثم قال : يا نعمان ؛ إن عدد الناس بالمدينة قومك ،
فإنهم ما يمنعهم شيء عمما يريدون ، وإنهم إن لم ينهضوا في هذا الأمر لم يجرئ
أحد على خلافه .. ، ثم قال له : قُمْ ، فسربُ إلَيْهِمْ ، واكفُهُمْ عن الفتنة ،
وأنهُمْ عن الشُّقاقِ ، وأمْرُهُمْ بلزوم الجماعة ، والسمع والطاعة ..^(٣) ،
فسار النعمان بن بشير حتى دخل المدينة .

وقد امتدت سفارة النعمان بين يزيد وأهل الحجاز أكثر من مرة ؛ ينصح
لهؤلاء ، ويُفْتَأِ حَدَّةَ يزيدَ ، ويرُقْقُهُ^(٤) .

وقد بلغ الجهد بأهل المدينة - آنذاك - مبلغاً ، جعلهم يحدثون أنفسهم
بالخروج منها ، والرحيل عنها .

فعن يحيى مولى آل الزبير بن العوام أنه كان جالساً عند عبد الله بن
عمر في الفتنة ، فأتته مولاية له تسلم عليه ، فقالت : إني أردت الخروج يا أبا
عبد الرحمن ؛ اشتد علينا الزمان .

فقال لها : أقعدني لکاع ؛ فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول : «لا يصبر
على لاإتها وشدتها أحد إلا كنت له شهيداً ، أو شفيعاً يوم القيمة»^(٥) .

(١) تاريخ خليفة بن خياط ، ٢٥٢ .

(٢) سير أعلام النبلاء ٣٢٢/٣ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ٣٠٧/٣ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ٢١٨/٨ .

(٤) الطبرى ٤٠٢/٢ .

(٥) رواه البخاري في التاريخ الكبير ١٩٠/٧ ، ومسلم في الصحيح برقم ١٣٧٧ .

وعن أبي سعيد مولى المُهْرِي ، أنه أصابهم بالمدينة جهد وشدة ، وأنه جاء
أبا سعيد الخدري عليه السلام ليالى الحرة ، فاستشاره في الجلاء عن المدينة ،
وشكا إليه أسعارها ، وكثرة عياله ، وأخبره أن لا صبر له على جهد المدينة
ولأوائها ، فقال له : ويحك ؟ لا آمرك بذلك ؛ إني سمعت رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقول :
« لا يصبر أحد على لأوائها فيموت ، إلا كنت له شفيعاً ، أو شهيداً يوم
القيمة ، إذا كان مسلماً »^(١) .

فهذه حال المدينة لما دخلها النعمان بن بشير « في أيام يزيد وابن الزبير » ،
ولا مكان - ألبته عقلًا - في مثل هذه البلدة وأحوالها وظروفها لإقامة أمثال
هذه المجالس اللاحية ...

٦ - عمرة هذه المذكورة في هذا الشعر ليست - على كل حال - هي عمرة
بنت رواحة أم النعمان بن بشير ، بل ربما كانت عمرة بنت صامت بن خالد
زوج حسان بن ثابت الأنباري .

والأسفهاني نفسه قد أشار إلى ذلك ، ولكن في موضع آخر ، وبطريقة
ملتوية ، وبلمحة خاطفة ، وذلك في ذكر مقتل قيس بن الخطيم - صاحب
الأبيات^(٢) - حيث قال : « وهذا الشعر - أعني - : أَجَدَّ بِعَمْرَةٍ غُنْيَانِهَا ... ،
فيما قيل يقوله قيس في عمرة بنت رواحة ، وقيل : بل قاله في عمرة ؛ امرأة
كانت لحسان بن ثابت ، وهي : عمرة بنت صامت بن خالد .. »^(٣) .
فانظر ؛ كيف أزجي الخبر - هنا - بصيغة الشك والتمريض ، في حين
ساقه هناك بصيغة اليقين المؤكد .

فهي في هذه الرواية عمرة بنت صامت بن عطية بن حوط بن حبيب بن
عمرو بن عوف ؛ زوج حسان بن ثابت الأنباري عليه السلام ، وقد جرى بينهما كلام
فيما شجر بين الأوس والخزرج - في الجاهلية - ، فغضب منها ، وفارقتها ،
ثم ندم ، واتبعتها نفسها . وقد كان سبب ذلك « أن حسان بن ثابت مرّ بليلي
بنت الخطيم - وقيس بن الخطيم أخوها بمكة حين خرجوا يتطلبون الحلف

(١) صحيح مسلم ، برقم ١٣٧٤ .

(٢) بين الخبرين أربعة عشر مجلداً من الأغانى .

(٣) الأغاني ١٣/٣ .

في قريش - فقال لها حسان : اطلعني ، فالحقي بالحَيِّ ، فقد ظعنوا ، وليت
شعري ؛ ما خلفك ؟ وما شأنك ؟ أَقْلَ ناصري ، أم راث رافقك ؟ فلم تكلمه ،
وشتَّمَهُ نساوها ، فذكرها في شعره في يوم الربيع ، الذي يقول فيه^(١) :

لَقَدْ هَاجَ نَفْسَكَ أَشْجَانُهَا
تَذَكَّرْتَ لَيَلَى وَأَنَّى بِهَا
وَحَجَلَ فِي الدَّارِ غَرْبَانُهَا
وَغَيْرَهَا مُعْصِرَاتُ الْرِّيَاحِ
مَهَاهُ مِنَ الْعَيْنِ ثَمْشِي بِهَا
وَقَفَتْ عَلَيْهَا فَسَاءَتْهَا
فَعَيَّتْ وَجَأَوْيَنِي دُونَهَا
وَهِيَ طَوِيلَةٌ .

فأجابه قيس بن الخطيم بهذه القصيدة التي أولها :

أَجَدَّ بِعَمْرَةِ غُنْيَانُهَا ... القصيدة

وَفَخَرَ فِيهَا بِيَوْمِ الرَّبِيعِ ، وَكَانَ لَهُمْ ، وَمِنْ هَذِهِ الْقُصِيدَةِ قَوْلُهُ :
وَتَحْنُونُ الْفَوَارِسُ يَوْمَ الرَّبِيعِ
فِي بَيْتِ دِرِّ الْمَجْدِ شُبَانُهَا

وهذه القصيدة - كما ترى - نقيبة قصيدة حسان ، وعلى نفس الروي
والمعنى والوزن ، وهي طويلة أيضاً .

فلعل هذه عمرة التي ذكرها قيس ، وليس هي أم النعمان ، ولكن نحيزته
ودخلته تبدو في جل مروياته ، وتأبى عليه إلا أن يُعرَّفَ البيوتات العربية ، وأعيانها
المسلمين ، فينال من رجالهم ، ويصم نساءهم ، وقد كانت جُلُّ مروياته صناعة
وتلفيقاً - كما أورد الخطيب البغدادي - حيث قال : « حدثني أبو عبد الله ؛
الحسن بن محمد بن طباطبا العلوي ، قال : سمعت أبا محمد ؛ محمد بن الحسن بن
الحسين بن التوبيتي ، كان يقول : كان أبو الفرج الأصفهاني أكذبَ
النَّاسِ ؛ كان يشتري شيئاً كثيراً من الصحف ، ثم تكون كل مروياته
منها »^(٢) .

(١) ديوان حسان بن ثابت ، ٤٥٦ .

(٢) تاريخ بغداد ١١/٣٩٨ . قال النديم في الفهرست ١٢٨ : « وأكثر تعوييله في تصنيفه على الكتب ... الخ » .

فهو إذن يعمد إلى أشعار العرب ، وإلى صُحْفِه تلك « فإذا وجد فيها اسمًا من أسماء النساء ، وقف عنده ، وبحث عن عمرة ، أو ليلي ، أو لبنى ، أو أي الأسماء ، فبني عليها ما شاء من الحكایات »^(١) ، والأقصیص ، ثم يضع لها الأسانید الملفقة ، فأما اسم عائشة في أي شعر ، فهو يعني (عنه) : عائشة بنت طلحة ، وزينب ، يعني : زينب بنت سعد ، أو زينب ؛ أخت الحاجاج ، أو ابنته ، وسُكَيْنَة ، يعني بنت الحسين ، وأما فاطمة ؛ فهي بنت عبد الملك بن مروان ، ومغامرات الشاعر الغزلي عمر بن أبي ربيعة معها ... (كذا) ، وأما اسم (هند) في أي شعر غزلي ، فهو - عنده دون توقف ولا تردد - يعني : أم معاوية ، ورملة أخته أو ابنته ، وهكذا ...

وهذا إن صحت نسبة الشعر إلى قائله ، ولم يكن مكذوبًا على صاحبه ومنحولاً له .

وهذا كله إذا كان السند صحيحاً ، قوياً؛ فكيف وهو كما رأيت؟!!

وثمة رواية تفيد حبس النعمان بن بشير الزيادة في أعطيات **الرواية الكوفية** ، وقد أمر لهم بها أمير المؤمنين معاوية رض ، قال **الرابعة** : الأصفهاني^(٢) :

« أخبرني محمد بن خلف وكيع ، قال : حدثنا محمد بن سعيد ، قال : حدثنا العمري ، عن الهيثم بن عدي ، عن مجالد ، عن الشعبي ، قال : أمر معاوية لأهل الكوفة بزيادة عشرة دنانير في أعطياتهم ، وعامله - يومئذ على الكوفة وأرضها - النعمان بن بشير ، وكان عثمانياً ، وكان يبغض أهل الكوفة ؛ لرأيهم في علي (رض) ، فأبى النعمان أن ينفذها لهم ، فكلموه وسائلوه بالله ، فأبى أن يفعل (كذا) ، وكان إذا خطب أكثر من قراءة القرآن ، وكان يقول : لا ترون على منبركم هذا بعدى أحداً يقول : سمعت رسول الله صل ، فصعد المنبر يوماً ، فقام إليه أهل الكوفة ، فقالوا : نشدك الله والزيادة ، فقال : اسكتوا ! فلما أكثروا عليه قال : تدرون ؟ ما مثلي ومثلكم إلا مثل الضرع ، والضب ، والثلج ... !!»

(١) السيف اليماني في نحر أبي الفرج الأصفهاني ، ٢٥٦ .

(٢) الأغاني . ٣٧/١٦ .

ثم راح يسرد الحكم والأمثال ... فقال عبد الله بن الهمام السلوبي :

زِيَادَتَنَا نَعْمَانٌ لَا تَحْرِمَنَا
خَفَّ اللَّهُ فِينَا وَالْكِتَابُ الَّذِي تَثْلُو
بِمَا عَجَزْتَ عَنْهُ الصَّلَاخَمَةُ الْبُرْزُلُ
لَغَيْرِكَ جَمَاتُ النَّدَى وَلَكَ الْبُخْلُ
فَمَا بَالَّهُ عِنْدَ الرِّيَادَةِ لَا يَحْلُو
يُهْمِمُهُمْ تَقْوِيمَنَا وَهُمْ عُصْلُ^(١)
وَلَكَنْ حُسْنَ الْقَوْلِ خَالِفَهُ الْفَعْلُ
أَفَاوِيقُ حَتَّى مَا يَدْرُلَهَا ثَعْلُ^(٢)

فقال النعمان بن بشير : والله لا أجيدها ، ولا أنفذها أبداً »^(٣) انتهى .

نظرة في السند في سند هذه الرواية : « محمد بن خلف بن وكيع » ، قال فيه ابن المنادي : « فيه لين »^(٤) .

وفيه : « محمد بن سعيد » : لم أقف له على ترجمة^(٥) .

قال : « حدثنا العمري » ، وهذا أيضاً لم أقف له على ترجمة .

(عن الهيثم بن عدي) ، وهو مجروح شديد الجرح ، بل كذبه ، وقد سبق الكلام فيه^(٦) .

(١) عصل : أي فيهم التواء واعوجاج .

انظر : لسان العرب ، مادة (عصل) .

(٢) الثعل : خلف أو حلمة زائدة وراء ضرع بعض النون أو الشياء .

قال ابن منظور : قال ابن همام السلوبي يهجو بعض العلماء :

وذموا لنا الدنيا وهم يرضعنها أفوايق حتى ما يدر لها ثعل

والشعل لا يدر ، وإنما ذكره للعبارة في الارتفاع .

انظر : لسان العرب ، مادة (شعل) .

(٣) الأغاني ١١٥/١٤ وما بعدها .

(٤) المغني في الضعفاء ٥٧٦/٢ .

(٥) في كتاب الضعفاء الصغير للإمام البخاري ، ص ١٠٠ : محمد بن سعيد الشامي المصطلوب ، قتل في الزندقة ، وصلب ، مترونك الحديث .

وعند النسائي في كتاب الضعفاء المترونكين ص ٩٤ : محمد بن سعيد الشامي المصطلوب ، قال فيه : مترونك الحديث .

وفي ميزان الاعتلال ٥٦٦-٥٦١/٣ ، ولسان الميزان ١٧٦/٥ - ١٨٠ باسم محمد بن سعيد ، وكلهم مجروح ، ما بين مجھول وكذاب ووضع ومترونك .

(٦) انظر ص : ١٤٢ من هذا البحث .

(عن مجالد) ، قال ابن حجر : ليس بالقوى ^(١) .
 ففي هذا السنن - كما ترى - كذاب ، ومجهول ، ومتروك ، فهو سند ضعيف ساقط ، لا يصلح الاحتجاج به ، ولا يدل على صحة الرواية .
 وللاظهار الأصفهاني ومكره؛ حيث يورد بعض صفات النعمان الحسنة ، من مثل قوله : « وكان إذا خطب أكثر من قراءة القرآن ... » وينوه كذلك بمكانته ، حيث يقرر قوله : « لا ترون بعدي أحداً على منبركم يقول : سمعت رسول الله ﷺ ». وسوى ذلك ؛ ليأنس القارئ منه الموضوعية ، والتحقيق العلمي ، ويوجهه بالنزاهة أو الميل إلى النعمان ، حتى إذا تمكّن من قارئه ، راح يُثْطِعُونَه ، وينفتح سمومه ؛ فالقوم - كما في الرواية - يسألون النعمان بالله ، وهو يأبى عليهم ، ولا يقيم لذلك وزناً ، والنعمان عثماني يكره أهل الكوفة - في نظر الأصفهاني - لرأيهم في علي (عليه السلام) . ثم يختتم روايته بأبيات السلوبي .

وأبيات السلوبي تحت منحى الرواية نفسه ، فقد أثبتت جملة من الصفات الحسنة ، لكنها شبيبة بغمزات وغمزات .. كقوله :

فَقَدْ بَلْتَ سُلْطَانًا عَظِيمًا فَلَا يَكُنْ
 لِغَيْرِكَ جَمَاتُ النَّدَى وَلَكَ الْبُخْلُ
 فَمَا بَالُهُ عِنْدَ الرِّيَادَةِ لَا يَحْلُو
 وَأَنْتَ امْرُؤٌ حُلُوُ اللَّسَانِ بِلِيْغَهُ

وكقوله :

وَلَكَنْ حُسْنَ الْقَوْلِ خَالِفَهُ الْفَعْلُ

وهذه الصفات - كلها جمياً - تعريض للنعمان ، وافتراء عليه ، والصفات الثابتة الصحيحة للنعمان وردت من طريق الرواة الأئمة المعروفين بالصدق والعدل والضبط ، وكلها مناقضة لما أرجاه الأصفهاني .

فقد ثبت أنَّ النبي ﷺ حنَّ النعمان ودعا له بالخير ، وأنبأ أنه يعيش حميداً ،
 وينتَلِ شهيداً ، ويدخل الجنة ^(٢) .

وذكر معاوية بن أبي سفيان ^{رض} : أن النعمان « والرشيد من أصحاب محمد

^(٣) عليه السلام

(١) تقرير التهذيب ، برقم (٦٥٢٠) .

(٢) الاستيعاب ٤/٣٦٢ (ترجمة عمرة بنت رواحة) ، وانظر : ابن عساكر ، تاريخ دمشق ٢٦/١٦١ . البداية والنهاية .

٢٤٧/٨

(٣) تاريخ الطبرى ٢/١٨٩ .

وأما عند الرواة والمؤرخين ، فقد ذكر الطبرى : «أن النعمان بن بشير كان حليماً ، ناسكاً ، يحب العافية»^(١).

وينقض ابن عبد البر وابن الأثير قول الأصفهانى وما جاء في الآيات ، حيث قررا أن النعمان «كان كريماً جواداً»^(٢).

ومما يردُّ الآيات أيضًا قول الشاعر أعشى همدان :

كَعْمَانَ أَعْنِي : ذَا النَّدَى ابْنَ بَشِيرٍ^(٣)
بَشِيرٌ^(٤)
كَمْدُلٌ إِلَى الْأَقْوَامِ حَبْلٌ غُرُورٌ

وَلَمْ أَرْ لِلْحَاجَاتِ عِنْدَ ائِكْمَاشَهَا
إِذَا قَالَ أَوْفَى بِالْمَقَالِ وَلَمْ يَكُنْ
مَتَّى أَكْفُرُ الْثَّعْمَانَ لَمْ أَكُ شَاكِرًا

وكذا ما قاله فيه الشاعر ابن أحمر :

ضَيْقُ الْجَمِّ وَلَا جَافٍ وَلَا تَنْعِلُ
فِي طَرْمَسِ الْبَيْدَسَامِي الْطَّرْفِ مُعْتَدِلٌ
فِي التَّاسِ لَا عَقْقَ فِيهِ وَلَا بَخْلٌ
قَضَاؤُهُ سُنَّةٌ وَقَوْلُهُ مَتَّلٌ
وَقَدْ يُدَوِّمُ رِيقُ الْطَّامِعِ الْأَمَلُ^(٥)

الْخَرَجِيُّ الْمَجَانُ الْفَرْعُ لَا تَرْعِ
يَهُدِي الْجِيُوشَ وَيَهُدِي اللَّهُ شِيمَتَهُ
كَالْكَوْكَبِ الْأَزْهَرِ اِشْتَقَتْ دُجَنَّتَهُ
هَادِ ضَيَاءُ مُنَيْرٍ فَاضِلٌ فَلَاجٌ
هَدَا الشَّاءُ وَاجْدِرُ آنَّ أَصَاحِبَهُ

وأما هو - النعمان نفسه - فقد قال :

وَأَدْرِكُ لِلْمَوْلَى الْمُعَانِدِ بِالظُّلْمِ
فَمَا بَيْتُنَا عِنْدَ الشَّدَائِدِ مِنْ صَرْمٍ
وَلَكِنَّمَا الْمَوْلَى شَرِيكُكَ فِي الْعُدُمِ^(٦)

وَإِنِّي لَا عُطِيَ الْمَالُ مَنْ لَيْسَ سَائِلاً
وَإِنِّي مَتَّى مَا يَلْقَنِي صَارِمًا لَهُ
فَلَا تَعْدُ الْمَوْلَى شَرِيكَكَ فِي الْغَنَى

فهذه بعض أقوال الثقات في النعمان بن بشير.

ثم إن النعمان من قوم قال الله تعالى فيهم : ﴿وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانُوا بِهِمْ خَاصَّةٌ﴾^(٧).

فأي الفريقين أحق بالصدق والاعتماد !!!

(١) تاريخ الطبرى ٣٥٦/٥ .

(٢) الاستيعاب ٥٥٢/٣ ، أسد الغابة ٣٥٨/٥ .

(٣) وفي رواية : (كنعمان) : نعمان الندى ابن بشير .

(٤) الاستيعاب ٥٥٣/٣ ، أسد الغابة ٣٢٩/٥ .

(٥) انظر : د. حسين عطوان ، شعر ابن أحمر الباهلى .

(٦) شعر النعمان بن بشير ، ص ١٥٩ .

(٧) الحشر : ٩ .

وَكَيْفَ يُمْكِن لِلنَّعْمَانَ أَنْ يَمْنَعْ أَهْلَ الْكَوْفَةَ زِيادَتِهِمْ، وَيَجْبِسُهَا عَنْهُمْ، وَيَأْبَى إِخْرَاجُهَا وَقَدْ أَمْرَبَاهَا الْخَلِيفَةُ مَعَاوِيَةُ، وَلَمْ يَكُنْ مَعْرُوفًا فِي ذَاكَ الْحَينِ الْإِسْتِقْلَالِ بِالْوَلَايَاتِ، بَلْ كَانَ مَا يُسَمِّي بِالْمَرْكَزِيَّةِ فِي الْحُكْمِ هِيَ الْمَهِيمَةُ، وَهِبَّةُ الْخَلِيفَةِ وَسُطُوتُهُ ثَابِتَةٌ مَسْتَقِرَّةٌ، مَانِعَةٌ مِنْ أَيِّ إِخْلَالٍ أَوْ تَرَاخٍ أَوْ تَبَاطُؤٍ فِي تَفْعِيلِ أَوْ أَمْرِ الْخَلَافَةِ، بَلْ كَانَ لِلْخَلِيفَةِ مِنَ الْهِبَّةِ فِي قُلُوبِ الْوَلَاةِ مَا يَمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ، وَهَذَا الْحَجَاجُ بْنُ يُوسُفُ التَّقْفِيُّ - مَعَ كُلِّ مَا أُشْيَعُ عَنْهُ مِنْ قَسْوَةٍ وَعَنْفٍ - قَدْ ارْتَاعَ وَهَلَعَ عَنْدَمَا أَبَّهُ الْخَلِيفَةِ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مُرْوَانَ حِينَمَا بَدَرَتْ مِنَ الْحَجَاجِ بِأَدْرَةٍ نَحْوَ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ^(١)، فَلَمَّا قَرَأَ الْحَجَاجَ كِتَابَ الْخَلِيفَةِ اضْطَرَبَ وَفَزَعَ، وَقَلَّ لِيَهُ فَلِمَ يَنْمِ حَتَّى أَسْفَرَ الصَّبَاحَ، فَتَرَضَّ أَنْسُ بْنُ مَالِكٍ^(٢)، وَاسْتَعْتَبَهُ حَتَّى صَفَحَ عَنْهُ وَأَعْتَبَهُ^(٣).

كُلُّ هَذَا مَعَ مَنْزَلَةِ الْحَجَاجِ لِدِي عَبْدِ الْمَلِكِ وَدَالْتِهِ عَلَيْهِ.

وَلَمْ يَكُنْ مَعَاوِيَةً بِأَقْلَلِ مِنْ عَبْدِ الْمَلِكِ قُوَّةً وَحْزَمًا وَهِبَّةً، وَلَمْ يَكُنْ النَّعْمَانُ أَقْسَى مِنَ الْحَجَاجِ وَأَكْثَرَ عَنْفًا، بَلْ كَانَ النَّعْمَانَ - كَمَا سَلَفَ - حَلِيمًا، نَاسِكًا، يُحِبُّ الْعَافِيَةَ، سَمِحًا، كَرِيمًا.

وَمِمَّا يَرِدُ الرِّوَايَةُ مَا قَالَهُ الدَّكْتُورُ مُحَمَّدُ ضِيَاءُ الدِّينِ الرِّئِيسُ : «لَقَدْ «زَادَ مَعَاوِيَةَ الْعَطَاءِ لِلْجَنْدِ عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ فِي دُولَةِ الْخَلِيفَةِ الرَّاشِدِيَّةِ»^(٤).

وَمِمَّا يَنْقُضُ رَوَايَتَهُ كَذَلِكَ، مَا عُرِفَّ عَنْ عَهْدِ مَعَاوِيَةِ مِنَ الْخَيْرِ وَالرَّحْمَاءِ، فَقَدْ كَانَ مَنْادِيهِ يَصْبِحُ كُلَّ صَبَاحٍ فِي الْأَمْصَارِ الإِسْلَامِيَّةِ كَافَةً «وَيَدُورُ عَلَى الْمَجَالِسِ فَيَقُولُ: هَلْ وُلِدَ الْلَّيْلَةَ فِيكُمْ مُولُودٌ؟ وَهَلْ نَزَلَ لَكُمْ نَازِلٌ؟ فَيَكْتُبُ أَسْمَاءِهِمْ»^(٢) «لَيْزِيدٌ فِي عَطَائِهِمْ»^(٣).

فَهَذِهِ السِّيرَةُ الْحَسَنَةُ الَّتِي اتَّبَعَهَا مَعَاوِيَةُ^(٤) تَرْدُدُ مَا أَزْجَى الْأَصْفَهَانِيَّ مِنْ أَنْ النَّعْمَانَ أَبِيَّ أَنْ يَنْفَذَ أَوْ أَمْرَ الْخَلِيفَةِ، وَأَنْ يُزِيدَ فِي أَعْطَيَاتِ الْكَوْفَةِ.

وَأَمَّا مَا ذَكَرْتُهُ رَوَايَةُ الْأَصْفَهَانِيَّ مِنْ أَنَّ «النَّعْمَانَ كَانَ عَثَانِيًّا»، وَكَانَ يَكْرُهُ أَهْلَ الْكَوْفَةَ؛ لِرَأِيِّهِمْ فِي عَلِيٍّ (الْعَلِيَّ)^(٤) فَهَذَا أَيْضًا غَيْرُ صَحِيحٍ، فَلِيُسَمِّي كَذَلِكَ

(١) عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مُرْوَانَ، تَأْلِيفُ عُمَرَ أَبْوَ النَّصْرِ، ٢٢٧.

(٢) الْخَرَاجُ وَالنَّظَمُ الْمَالِيَّةُ لِلْمُلُوَّةِ الإِسْلَامِيَّةِ، ص ١٩٤.

(٣) السَّابِقُ، ١٩٥.

(٤) الْأَغَانِيُّ ١٤/ ١١٥.

كذلك النعمان بن بشير ، وهو تلميذ النبوة ، الذي يُحِبُّ فِي الله ، ويُكَرِّهُ فِي الله ؛ بِلْهُ جَلِيلٌ حَبَّهُ وَعَظِيمٌ تَقْدِيرُهُ لَا لِبَيْتِ نَبِيِّ الطَّاهِرِينَ ، وَقَدْ كَانَ مَا بَيْنَ النَّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ وَآلِ الْبَيْتِ الْأَبْرَارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ ، مِنَ الْمُوْدَةِ وَالْإِخَاءِ وَالتَّقْدِيرِ وَالْإِخْلَاصِ ، مَا يَقْطَعُ عَلَى هُؤُلَاءِ الرَّوَاةِ ... ، وَقَدْ كَانَ النَّعْمَانَ تَرَبَّى الْحَسِينَ ، وَمِنْ لِدَائِهِ ، وَمِنْ طَبْقَتِهِ ، كَمَا صَرَحَ بِذَلِكَ ابْنُ حَزْمٍ^(١) وَغَيْرُهُ فَمَا كَانَ الْحَسِينُ بْنُ عَلَيٍّ يَرِى النَّعْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَّا هُشْلُهُ ، وَبِادِرَهُ باشًا ، وَكَنَّاهُ تَكْرِمَةً ، وَكَثِيرًا مَا كَانَ يَدَاعِبُهُ فَيَنْادِيهُ : «أَبَا نَصَارَ ...» وَيُحِيِّهُ بِالْحَسْنَى ، وَكَذَلِكَ كَانَ النَّعْمَانَ .

أخرج ابن عساكر عن محمد بن علي بن الحسين قال : « خرج الحسين وأنا معه وهو ي يريد أرضه التي بظاهر الحرة ، فبينما نحن نمشي إذ أدركنا النعمان بن بشير وهو على بغلة له ، فقال للحسين : يا أبا عبد الله اركب ، فقال : بل أنت [أبا] نصار اركب داتك ، فإن فاطمة رضي الله عنها حدثتني أن النبي ﷺ قال ذلك ^(٢) . فقال النعمان : صدقتك فاطمة ، ولكن أخبرني أبي بشير عن رسول الله ﷺ ، أنه قال : « إلا من أذن له » قال : فركب حسين وأرددفه الأنصاري ، يعني النعمان ^(٢) .

فهذا بعض ما كان بين النعمان وعلى واله من المودة والمباطلة .

وبعد ؛ فهل صحيح - حقاً - أن النعمان كان يبغض أهل الكوفة لرأيهم في علي وآل الله رضي الله عنهم أجمعين؟! ولكن ما حيلت هذه الرواية إلا للطعن على النعمان عليه السلام بأنه : «كان عثمانياً ، يبغض أهل الكوفة لرأيهم في علي (الغليظ) ». فهذه الرواية (.. زيادة أعطيات أهل الكوفة) لا أزيد فيها على أن (الميثم بن عدي) أحد شيوخ الأصفهانى فيها ، وحسبك .

وهذا كله إذا كان السند قوياً صحيحاً ، أو حسناً مقبولاً ، فكيف والسند منكر مضطرب ، خلط الأصفهاني بين الصالح والطالع ، وجمع فيه الكذبة

^{١)} جواجم السيرة، ص ٣٢٠.

(٢) يعني : أن الرجل أحق وأولى برکوب دابته من غيره ، وتعقیب النعمان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : إلا إن أذن صاحب الدابة ... والله أعلم .

(٣) ابن عساكر /٣، ٢٦٢، ٢٨٤ /١٠، انظر: شعر النعمان، ص ١٩. وانظر: فتح الباري ٤١١/١٠.

والوضاعين ، وفي هذا دليل على صحة ما ذهب إليه بعض الدارسين لأسانيد أبي الفرج في (أغانيه) ، «بأن حرصه على الإسناد لا يتلاءم وتساهمه في المرويات وأخذها عن الكذبة وتدوينه للمصنوعات ، لأن الإسناد ما وجد إلا ليحول بين الرواة وبين أن يخدعوا ، فيرووا الأكاذيب أو الموضوع من الأخبار والأقصيص»^(١) . فماذا يريد أبو الفرج الأصفهاني من هذه الأسانيد ، التي حكم عليها أهل العلم بالضعف والجرح الشديد ؟

ولعل أشهر ما أذيع في هذا الموضوع ؛ قصة التهاجي بين بعض الأنصار وبعض الأمويين.. وهي قصة لفقوها أسباباً شتى ، مما يدل على وضعها ، فأحياناً يجعلون سببها : ما شجربين عبد الرحمن بن حسان بن ثابت الانصاري^(٢) ، وعبد الرحمن بن أبي الحكم الأموي ، ومرة يخترعون غزلاً برملاة بنت معاوية بن أبي سفيان ، ينحلونه عبد الرحمن الانصاري ... ، ومرة يجعلون هذا الغزل بأخت معاوية ، وليس بابنته^(٣) .

ورابعة يزعمون مقاولة بين يزيد بن معاوية نفسه ، وبين عبد الرحمن الانصاري^(٤) ، وهكذا ... الخ . وكل ذلك مما يدعوه للشك في هذه القصة .

وفي كل مرة يجعلون النعمان بن بشير يدخل على معاوية غاضباً ، متهدداً متوعداً ، حتى يسترضيه معاوية ، ويضاحكه ، ثم يقضي حوائجه وتنتهي القصة ، وتسكن الزوبعة برداً وسلاماً !!

فأما الرواية الأولى في هذا الموضوع ، فقد قال أبو الفرج : أخبرني محمد بن الحسن بن دريد ، قال : حدثنا أبو حاتم ، عن أبي عبيدة ، عن أبي الخطاب ، قال : «ما كثر الهجاء بين عبد الرحمن بن حسان ، وعبد الرحمن بن الحكم بن أبي العاص وتفاحشا ، كتب معاوية إلى سعيد بن العاص - واليه على المدينة -

(١) وليد الأعظمي ، السيف اليماني ، ص ٢٣ .

(٢) الأغاني ١٤٣/١٣ ، ١٤٣/١٤ ، ١١٨/١٤ . طبقات الشعراء .

(٣) السابق .

(٤) السابق نفسه .

أن يجلد كل واحد منهما مئة سوط ، وكان ابن حسان صديقاً لسعيد ، وما مدح أحداً غيره قط ، فكره أن يضربه ، أو يضرب ابن عمه (كذا) ، فأمسك عنهما ، ثم ولـي مروان المدينة ، فلما قدم أخذ ابن حسان ، فضرره مئة سوط ، ولم يضرب أخاه (كذا) ، فكتب ابن حسان إلى النعمان بن بشير - وهو بالشام - وكان كبيراً أثيراً ، مكيناً عند معاوية ، يقول :

مِخَلِيلِيْ أَمْ عَاتِبْ نُعْمَانْ ئِبْ يَوْمًا وَيُوقَظُ الْوَسْنَانْ وَحَرَاماً قِدْمَا عَلَى الْحَقِّ كَانُوا بِأَمْ أَنْتَ عَاتِبْ غَضْبَانْ طَيِّسُ أَمْ أَمْرِي بِهِ عَلَيْكَ هَوَانْ وَأَتَشْكُمْ بِذَلِكَ الرُّكْبَانْ مِنْ أُمُورِ أَتَى بِهَا الْحَدِيثَانْ أَوْ كَبَعْضِ الْعِيَدَانِ لَوْلَا السَّنَانْ ^(١)	لَيْتَ شَعْرِيْ أَغَاثِبْ أَنْتَ بِالشَّا أَيَّةً مَا يَكُنْ فَقَدْ يَرْجُعُ الْعَا إِنْ عَمْرَا وَعَامِرًا بَوْيَيَا أَفَهُمْ مَا يَنْعُوكَ أَمْ قَلَّةُ الْكَتَّا أَمْ جَفَاءَ أَمْ أَعْزَزْتَكَ الْقَرَّا يَوْمَ أَنْبَيْتَ أَنَّ سَاقِي رُضَّتْ ثُمَّ قَالُوا : إِنَّ ابْنَ عَمْكَ يَلْوَى إِنَّمَا الرُّمْحُ - فَاعْلَمَنَ - قَنَّا
---	---

وهي قصيدة طويلة ، فدخل النعمان بن بشير على معاوية ، وأنشا يقول^(٢) :

جَارَ عَلَيْهِ مَلِكٌ أَوْ أَمْرِيْ بِالْحُنُوْدِ أَنْتَ إِلَيْنَا فَقِيرٌ أَئْرَكُمْ بِالْأَمْرِ فِيَنَا بَشِيرٌ مَرَّتْ بِكُمْ يَوْمَ بَدْرٍ عَسِيرٌ مُنْكَأَلْكُمْ أَمْرُكَ فِيهَا صَغِيرٌ ^(٣) فَاعْطِهِ الْحَقَّ تَصْحُّ الصُّدُورُ	يَا بْنَ أَبِي سُفْيَانَ مَا مِثْلَنَا اذْكُرْنَا مَقْدَمَ أَفْرَاسِنَا وَادْكُرْ غَدَاءَ السَّاعِدِيِّ الَّذِي فَاحْذَرْ عَلَيْهِمْ مِثْلَ بَدْرِ وَقَدْ وَمِثْلَ أَيَّامِ لَنَّاشَتَتْ إِنَّ ابْنَ حَسَانَ لَهُ ثَائِرٌ
---	--

(١) الأغانى ١٤٣ / ١٤ ، ١١٨ / ١٤ ، وقد وردت هذه القصيدة في أكثر من موضع في الأغانى باختلاف بعض الألفاظ ...

...

(٢) الأغانى ١٤ / ١٢٢ . شعر النعمان بن بشير ١٤٤ .

(٣) قائل هذه الأبيات ليس هو النعمان بن بشير - كما يبدو . وليس ذلك لأنها لم ترد في أصل شعره الصحيح النسبة إليه فحسب ، وإنما جبرها د. الجبوري فالحقها بمجموع شعره نقلًا عن الأصفهاني عن شيوخه !!! كما مر بنا آنفًا . وليس لركتها وضعف صياغتها أيضًا . وليس لرائحة الشعوبية الماكرة ، التي تنبعث منها لشق صفات المسلمين كذلك : بل لأن قائل هذه الأبيات أحد رجلين : جاهل أو غير عاقل...، ولا فمته استصرخ معاوية الأنصار فاغاثوه بأفراسمهم ورجاهم و ما شأن معاوية بالسعادي وسقيفته و متى وكيف شتت الأنصار ملك معاوية أو قريش إلا إذا كان يعني حروب المسلمين وفيهم الأنصار - رضي الله عنهم

أَمَّا تَرَى الْأَزْدَةُ وَأَشْيَاعُهَا
يَصُولُ حَوْلِي مِنْهُمْ مَعْشَرٌ
^(١)

فقال النعمان : يا أمير المؤمنين ، إنك أمرت سعيداً أن يضرب ابن حسان وابن الحكم ، مئةً مئةً ، فلم يفعل . ثم وليت مروان ، فضرب ابن حسان ، ولم يضرب أخيه .

قال : فترید ماذا ؟ قال : أن تكتب إليه بمثلك ما كتبت إلى سعيد ، فكتب إليه معاوية يلزم عليه (كذا) أن يضرب أخيه مئة ... ، فضرب أخيه خمسين ، وبعث إلى ابن حسان بحلاة ، وسأله أن يعفو عن خمسين ، ففعل ، ثم قال لأهل المدينة : إنما ضربني حدا الحر ، وضرب أخيه حدا العبد ، فشاعت الكلمة ، حتى بلغت ابن الحكم ، فبعث إليه مروان ؛ لا حاجة لنا فيما تركت ، فهلما فاقتض من صاحبك ، فحضر فضريه مروان خمسين أخرى »^(٢) ثم تقاولا بأشعار بذئبة^(٣) ...

في سند هذه الرواية : « أبو عبيدة ؛ عمر بن المثنى » ، قال **نظرة في**
فيه ابن حجر : إنه عمل كتاباً يطعن فيه على بعض أتباع النبي **السند** :
^(٤) ، وقد سبق الكلام عليه في رواية سابقة .
وفي سندها أيضاً : « أبو الخطاب » : قال عنه الذهبي : مجاهول^(٥) ، وقال ابن حجر : مجاهول^(٦) .

جميعاً - قريشاً قبل إسلامهم ، وهو يعبره بيدر ، أيغير مسلم مسلماً بجاهليته وما كان عليه ؟ فلما فلما ما

جاء الإسلام إذن ؟ ألم كان النعمان وأبوه وقومه مسلمين - في نظر الأصفهاني - قبل الإسلام ؟

(١) وعلى العادة - كما عند الأصفهاني - يقوم معاوية يضاحك النعمان ويسترضيه ، ويقضى حوائجه ، فتخمد هذه الثورة العارمة بسلام .

(٢) الألغاني ١٤٦ / ١٤ ، ١١٩ / ١٣ .

(٣) تتم عن ما في صدور واضعيها .

(٤) تهذيب التهذيب ٤ / ١٢٦ .. وانظر : السيوطي ، بغية الوعاة ٢ / ٢٩٤ . وقد سبق الكلام عليه في ص ١٤٦ من هذا البحث .

(٥) ميزان الاعتدال ٤ / ٥٢٠ .

(٦) لسان الميزان ٧ / ٤٢ . وقد ورد في (الميزان واللسان) ذكر عدّة رجال بهذه الكنية : (أبو الخطاب) ، وكلهم : مناكير مجاهيل .

فسند هذه الرواية ضعيف ، لوجود «أبي عبيدة» ، وهو مطعون فيه ، و «أبي الخطاب» ، وهو مجهول . وساقط ؛ لأنقطاعه ، ومثل هذا السند لا يؤبه له ، ولا يعتد به لإثبات وقوع هذه القصة .

ونتساءل ؟ أهكذا كانت الحياة في صدر الإسلام ، ولم يمض على وفاة رسول الله ﷺ نحو من ثلث قرن !! أكذلك كان معاوية ، الصحابي الجليل ، وكاتب الوحي ، والعاقل الحازم ، يتدلّى إلى مثل هذه السفاسف !! وهو قد شغل نفسه بتوطيد الخلافة ، وإعادة هيبتها لدى الفرس والروم ، وجهادهم في البر والبحر ، وهو قد شغل نفسه - أيضاً - بمجازي الصوائف والشواتي ، وإعداد العدة لفتح القدسية !!

فليس هذا هو معاوية ، الدهيبة الكيس الفطن ، الذي عده أمير المؤمنين الفاروق : رجل العرب !! أو معاوية يأمر واليه على المدينة فلا ينفذ أمره ، ثم يعود حتى يرجوه ويعزم عليه !!

وهل هذا هو النعمان بن بشير ، الصحابي الأمير المجاهد ، ابن الصحابي الأمير المجاهد !! ، والإجابة عن ذلك - حقاً - لا .
لا جرم هذه بعض افتراءات الرواية الكذبة .

فلم تكن كذلك حياة المسلمين في القرن الأول ؟ وهم بقية الصحابة الكرام ، وخيرة التابعين الأجلاء ، ولم يكن ابن حسان بن ثابت ليغفو عن صاحبه ، ثم يرجع فيُشَكُّ عليه ، ويُشيَّع عنه قاله السوء^(١) !!
الرواية الثانية في الموضوع : وقد اخترع الأصفهاني سبباً آخر لهذه الملاحة ، فقال : أخبرني أحمد بن عبد العزيز الجوهري ، وحبيب بن نصر المهلي ، قالا : حدثنا

(١) نحن لا ندع العصمة لأحد - حاشا الأنبياء عليهم صلوات الله وسلامه ، لا لفرد ولا مجتمع ، وكل ابن آدم خطاء ، وقد وقع في عصر النبوة من الكبائر والصغرى واللهم ، وكذا فيما تلاه من العصور ، ولكن كل ذلك كان - كما يقال - حالات فردية ، أي لا تتعذر التقدرة ، وبخاصة في العهد النبوي والراشدي ، وقد كان وقوع تلك الأحداث - والله أعلم - حكمة من الله لاستنباط الأحكام الشرعية ، والقياس عليها ، في حين أن السمة الغالبة على المجتمع عامه هي الطهارة والنقاء في العهد النبوي والخلفاء الراشدين وما تلاه ، في حين أن من يطالع روايات الأصفهاني يخرج بانطباع تمام أن العصر كله عصر لهو ومجون ، وغناء وفسق وعهر ، لم يسلم من ذلك - حسب مرويات الأصفهاني - صحابي ، ولا تابعي ، ولا خليفة ، ولا فقيه ، ولا عالم ، ولا عابد ...

عمر بن شبه ، قال : حدثنا يحيى الزييري ، قال : حدثني ابن أبي زريق ، قال :
شَبَّ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنَ حَسَانَ بْرَمْلَةَ بْنَ مَعَاوِيَةَ ، فَقَالَ مِنْ أَبْيَاتِ فِيهَا :
رَمْلٌ هَلْ تَدْكُرِينَ يَوْمَ غَزَّاً إِذْ قَطَعْنَا مَسِيرَنَا بِالْمُؤْمِنِي
فَبَلَغَ ذَلِكَ يَزِيدَ بْنَ مَعَاوِيَةَ^(١) فَغَضِبَ ، وَدَخَلَ عَلَى مَعَاوِيَةَ ، فَقَالَ : يَا أَمِيرَ
الْمُؤْمِنِينَ ؟ أَلَا تَرَى إِلَى هَذَا الْعَلْجَ مِنْ أَهْلِ يَثْرَبِ (كَذَا) يَتَهَكَّمُ بِأَعْرَاضِنَا ،
وَيَتَشَبَّهُ بِنَسَائِنَا ؟ قَالَ : وَمَنْ هُوَ ؟ قَالَ : عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنَ حَسَانَ ، وَأَنْشَدَهُ مَا قَالَ .
فَقَالَ : يَا يَزِيدَ ؟ لَيْسَ الْعَقوَبَةُ مِنْ أَحَدٍ أَقْبَحُ مِنْهَا مِنْ ذُوِّ الْقَدْرَةِ ، وَلَكِنْ أَمْهَلَ
هَتَّى يَقْدِمُ وَفَدُ الْأَنْصَارِ ، ثُمَّ ذَكَرَنِي ، قَالَ : فَلَمَّا قَدِمُوا ذَكَرَهُ بِهِ ، فَلَمَّا دَخَلُوا
عَلَيْهِ ، قَالَ : يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ ؟ أَلَمْ يَبْلُغْنِي أَنَّكَ تَشَبَّهُ بِرَمْلَةَ بْنَتِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ؟
قَالَ : بَلِي ، وَلَوْ عَلِمْتُ أَنَّ أَحَدًا أَشْرَفَ بِهِ شِعْرِي أَشْرَفَ مِنْهَا لِذِكْرِهِ (كَذَا) .
قَالَ : وَأَيْنَ أَنْتَ عَنْ أَخْتِهَا هَنْدَ ؟ قَالَ : وَإِنْ لَهَا لَأَخْتًا ؟ قَالَ : نَعَمْ - وَإِنَّمَا أَرَادَ
مَعَاوِيَةَ أَنْ يَشَبَّهَ بِهِمَا جَمِيعًا ، فَيُكَذِّبَ نَفْسَهُ . قَالَ : فَلَمْ يُرِضِّ يَزِيدَ مَا كَانَ
مِنْ مَعَاوِيَةَ فِي ذَلِكَ ، فَأُرْسَلَ إِلَى كَعْبَ بْنَ جَعْلَيْلَ^(٢) ، فَقَالَ : اهْجُ الْأَنْصَارِ . فَقَالَ :
أَفْرَقْتُ مِنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَلَكِنْ أَدْلَكَ عَلَى الشَّاعِرِ الْكَافِرِ الْمَاهِرِ ؛ الْأَخْطَلَ ،
فَدَعَاهُ ، فَقَالَ لَهُ : اهْجُ الْأَنْصَارِ . فَقَالَ : أَفْرَقْتُ مِنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ . قَالَ : لَا تَخْفِ
شَيْئًا ؛ فَأَنَا لَكَ بِذَلِكَ ، فَهَجَاهُمْ فَقَالَ :

وَإِذَا نَسَبْتَ أَبْنَاءَ الْفُرِيَّةِ خَلَّهُ
لَعْنَ الْإِلَهِ مِنَ الْيَهُودِ عَصَابَةً
قَوْمٌ إِذَا هَدَرَ الْعَصِيرُ رَأَيْتُهُمْ
الْأَيَّاتِ ...

نظرة في سند هذه الرواية: جمع أبو الفرج لهذه (الملحمة الروائية !!) عدة روايات بأسانيدها كما سبق ، فقال : أخبرني «أحمد بن عبد العزيز

(١) في رواية أخرى عند الأصفهاني - نفسه - كذلك، أن التشبيب كان بأخت معاوية وليس بابنته، وأن معاوية راح يخفف عن ابنه بزيد، ويفتأ حدته، وبأن الشاعر لم يقل ما يعر ... الخ. الأغاني ١٤٣/١٣.

(٢) كعب بن جعيل التغلبي، زعموا له صحبة، لكن ابن حجر ذكره في القسم الثالث من الإصابة، وهو شاعر مخضرم مفلق، وكان مع أهل الشام وشاعرهم، وكان مكرماً، توفي حوالي سنة خمس وخمسين هجرية.

الجوهرى » ، وهذا من شيوخ الطبراني ، ولم أقف له على جرح أو تعديل ، فيما بين يدي من كتب الرجال . وأما : « حبيب بن نصر الملبى » فهو مجهول .

وفيه : « يحيى الزبيري » ورد في (تاريخ بغداد) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، إلا أنه قال : « عالم بالنسبة »^(١) .

وفيـه : « ابن أبي زريق » ، وـهـو مـجهـول .

ومثل هذا السنن ، الذي ضم المجاهيل لا يعتمد به ، ولا يعتمد عليه في إثبات صحة روایة .

الرواية الثالثة : قال حدثني عمي ، قال : حدثاً أَحْمَدَ بْنَ الْحَارِثِ الْخَرَازَ ، عن المدائني ، عن أبي بكر الهمذاني ، قال : لما أَمْرَ يَزِيدَ بْنَ مَعَاوِيَةَ كَعْبَ بْنَ جَعْيَلَ بِهِجَاءِ الْأَنْصَارِ قَالَ كَعْبٌ بْنُ جَعْيَلَ : أَرَادَتِي أَنْتَ إِلَى الْكُفْرِ بَعْدِ إِسْلَامِكَ؟!؟ آآآهُجُوْ قَوْمًا آوْوَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَنَصْرُوهُ؟!

وفي رواية : قال كعب بن جعيل : والله ما تلتقي شفتاي بهجاء الأنصار ، ولكن أَدْلُكَ على الشاعر الفاجر الماهر ؟ فتى منا يقال له : الغوث ، خبيث الدين نصراوي . كان لسانه لسان ثور ، فذلك حين يقول^(٢) :

وَإِذَا نَسَبْتُ أَبَنَ الْفُرِيعَةَ خَلْتَهُ
خَلُو الْمَكَارِمِ لَسْتُمُو مِنْ أَهْلِهَا
دَهْبَتْ قُرِيشٌ بِالْمَكَارِمِ وَالْعَلَا

فبلغ ذلك النعمان بن بشير ، فدخل على معاوية ، فحسر عمامته عن رأسه
وقال : يا أمير المؤمنين ؟ أترى لؤماً ؟ قال : لا ، بل أرى كرماً وخيراً . فماذا ؟
قال : زعم الأخطل أن اللؤم تحت عمائم الأنصار . قال : أَوْ فعل ذلك ؟ قال : نعم .
قال : لك لسانه ، وكتب فيه أن يؤتني به .

١٣/١٢/٢٠١١ .

(۲) الْأَغَانِي / ۱۴ / ۱۱۸ .

(٣) مساحيكم : جمع مساحة ، وهي آلة العمل والزراعة ، وفي هذا غمز فيهم بأنهم من أهل الحرف والامتهان ، وكانت العرب تغير بذلك ، وهي من صفات العبيد ..

وفي رواية (عن خالد بن كلثوم^(١) : لما هجا الأخطل الأنصار ، دخل النعمان بن بشير على معاوية ، فلما مثل بين يديه أنشأ يقول^(٢) :

لَحِيَ الْأَزْدَ مَشْدُودًا عَلَيْهَا الْعَمَائِمُ
وَمَاذَا الَّذِي تُجْدِي عَلَيْكَ الْأَرَاقِمُ
فَدُونَكَ مَنْ يُرْضِيهِ عَنْكَ الدَّرَاهِمُ
أَدَلَّتْ قُرَيشًا وَالْأُثُوفُ رَوَاغِمُ
وَيَلِيكَ عَمَّا تَابَ قَوْمَكَ نَائِمُ
وَلَكَنْ وَلِيُ الْحَقُّ وَالْأَمْرُ الَّذِي لَسْتَ أَهْلَهُ

مَعَاوِيَ إِلَّا تُعْطِنَا الْحَقَّ تَعْرِفُ
أَيَّشْتُمَا عَبْدَ الْأَرَاقِمِ ضَلَّةً
فَمَا لِي شَارِدُونَ قَطْعَ لِسَانِهِ
فَإِنْ كُثِّتَ لَمْ شَهِدْ بَيْدَرِ وَقِيعَةً
أَلَمْ بَيْتَرْكُمْ يَوْمَ بَدْرِ سُيُوفُنَا
فَمَا أَنْتَ وَالْأَمْرُ الَّذِي لَسْتَ أَهْلَهُ

وهي قصيدة طويلة ، أقول فيها ما قلته في سالفتها ، التي تحلت النعمان بن بشير عليه السلام ، وهو من هذا ... براء ، فهذه والقصيدة السابقة^(٣) من مصدر واحد .

ونلاحظ تأكيد الروايات على تعير الأميين بيوم بدر ، فلماذا الإلحاح على بدر ؟ وهل خاضها الأميون في جاهليتهم أو في إسلامهم ؟

وما معنى هذا !! وهل يعيّر عاقل الصحابي بما فعله في جاهليته !! وقد جاء الإسلام فطوى تلك الصفحة !! ووضع رسول الله ﷺ دماء الجاهلية ورباتها وفخرها وكل خصائصها ... وضعها تحت قدمه ، فألغوها !!

وإذا كان النعمان يعلم أن ولی الأمر هاشم فلماذا لم يتبعه !! وما لهاشم ، أو عبد الدار .. وهذه الزوبعة المريبة !!

وناسج هذه الرواية يرمي إلى أكثر من غرض ؛ من ذلك : نبش الجاهلية البائدة ؛ بالتحرش بين قريش والأنصار في قوله : « أدلت قريشا ... » مع أنه لم يكن بينهما في الجahلية حروب وثارات ، وإنما يريد أن تشويه صورة المجتمع الإسلامي الأول ، وإهاجة الشر ...

وآخر أنكى من الأول ، وهو يريد أن يقرر : أن الإسلام لم يستطع نزع الجاهلية واحتاثها من النفوس ، وبالتالي فأثر الإسلام ضئيل في النفس ... وعليه فالإسلام - في زعمه - ليس بشيء .

(١) لم أقف له على ترجمة فيما بين يدي من كتب الرجال .

(٢) الأغاني ١٤٢/١٣ .

(٣) انظر الحاشية ٢ ، ص : ٦٦٦ من هذه البحث .

وساق الأصفهاني رواية عن عبد العزيز الجوهرى ، وحبيب بن نصر المهلبي ، قالا : حدثنا عمر بن شبه ، قال : حدثنا يحيى الزييري ، قال حدثنا ابن أبي زريق ، قال : لما أتى بالأخطل ، سأله الرسول أن يدخله على يزيد أولاً ، فأدخله عليه ، فقال : هذا الذي كنت أخاف . قال : لا تخف شيئاً ، ودخل على معاوية ، فقال : علام أرسيل إلى هذا الرجل ، وهو يمدحنا ويرمي من وراء جمرتنا ؟ قال : هجا الأنصار . قال : ومن زعم ذلك ؟ قال : النعمان بن بشير . قال : لا يُقبل قوله عليه ، وهو يدعى لنفسه ، ولكن تدعوه بالبينة ، فإن أثبتت شيئاً آخرته به له ، فدعاه بالبينة فلم يأت بها^(١) ، فخلّى سبيله ، فقال الأخطل يمدح يزيد^(٢) :

وَإِنِّي غَدَاءَ اسْتَعِرْتُ أُمَّ مَالِكٍ
وَلَوْلَا يَزِيدُ بْنُ الْمُلْوَكِ وَسَيِّدُ
أَبَا خَالِدٍ دَافَعْتَ عَنِي عَظِيمَةَ
وَأَطْفَلْتَ عَنِي نَارَنْعَمَانَ بَعْدَمَا
وَلَمَّا رَأَى النَّعْمَانُ دُونِي أَبْنَ حُرَّةَ
لَرَاضِي مِنَ السُّلْطَانِ أَنْ يَتَهَدَّدَا
تَجَلَّتْ حَدِيَّارًا مِنَ الشَّرِّ أَنْكَدَا
وَأَذْرَكْتَ لَهُمْ قَبْلَ أَنْ يَتَهَدَّدَا
أَغَدَّ لَأْمَرْ عَاجِزَ وَتَجَرَّدا
(٣) طَوَى الْكَشْحَ إِذْ لَمْ يَسْتَطِعْنِي وَعَرَادَا

وقيل : إن يزيد لما علم بخبر قطع لسان الأخطل ركب إلى النعمان ، فاستوهبه منه ، فوهبه إيه^(٤) .

وفي رواية : كان عبد الرحمن بن حسان ويزيد بن معاوية يتقاولان ، فاستعلاه ابن حسان ، فقال يزيد لعبد الرحمن : أجبه عني واهجه فقال : والله ما تلتقي شفتاي بهجاء الأنصار ، ولكنني أدلك على الشاعر الفاجر الماهر ، فتنى منا يقال له : الغوث ، نصراني ، فأرسل إليه يزيد لهجاء الأنصار ... الخ^(٥) .

(١) وكيف يأتي بها ؟ وما هذه البينة أو ليست قصيدة ذات وشاعت ؟ وهي هذه الفلتة ما يدل على كذب القصة كلها ... ومحال - قطعاً - أن يقول رجل كالأخطل - في أنصار رسول الله ﷺ - ما نحل في ذلك العهد ...

(٢) ديوان الأخطل ٧٤ .

(٣) وفي رواية : حدباء ، أي شديدة منكرة .

(٤) عرد : ذهب وانحرف وشرد ..

(٥) د. جميل مصرى ، أثر أهل الكتاب في الفتنة والجمل .

(٦) الأغاني ١٤/١١٨ .

و عند الأصفهاني : أن كعب بن جعيل أجاب يزيد بن معاوية حينما وجهه لهجاء الأنصار :

أرادي أنت إلى الكفر بعد الإسلام ؟ كيف أهجو قوماً آتوا رسول الله ﷺ ونصروه ؟ ولكنني أدلك على رجل منا خبيث الدين ، نصراني ، لسانه كالسان الثور . فدلله على الأخطل ... الخ الخ » .

أورد أبو الفرج تلك الرواية من طريق عمه ، فقال : « حدثني نظرة في عمي » ، وعمه هذا - كما سبق - مجهول ، لم يُعرف له اسم السنن : ولا رسم .

عن « أحمد بن الحارث الخراز » ، وهذا ليس فيه توثيق معتبر^(١) .

عن « المدائني » ، واسمها : علي بن يحيى ؛ قال عنه الذهبي : قال ابن عدي : « ليس بالقوى »^(٢) .

عن « أبي بكر البذلي » قيل : اسمه سلمي بن عبد الله ، وقيل : روح ، أخباري متروك الحديث ...^(٣) .

ومثل هذا السنن الذي ضم الضعفاء والمجاهيل والمتروكين - كما رأيت - سند ضعيف جداً ، لا تثبت به صحة روایة .

ونحن نعجب لهذا الورع البارد ، والنزاهة السمحجة عن هجاء الأنصار وتحاشي إيدائهم من قبل كعب بن جعيل ، ثم يدل - في الوقت نفسه - يزيد « على الشاعر النصراني الخبيث الدين ، الماهر الفاجر ؛ الأخطل »^(٤) فمثيل هذا كمثل من يقول : أنا لا أسرق ، لأن السرقة حرام ، ولكنني أدلك على سارق عيار شاطر^(٥) !!!

واثمة ملاحظة ؛ وهي : أن جملة الأشعار الواردة في هذه الروايات ليست في ديواني النعمان بن بشير والأخطل في شعرهما الذي تصح نسبته إليهما ، ويغلب على الظن أن الأصفهاني أو بعض الرواة الذين ذكرهم نحلوها إيهلاً لاستكمال تفاصيل هذه الملحمه .

(١) انظر : الفهرست ، ص ١١٧ .

(٢) فتح القدير ٢/٣٣٥ .

(٣) تقريب التهذيب ٢/٤١٠ .

(٤) يعني يسرق الكحل من العين - كما يقولون - وهذه العبارة هي معنى : لسانه كالسان ثور ...

نقرر هذا؛ لأن أبا الفرج الأصفهاني ، صاحب الأغاني ، ليس ثقة ولا مأموناً ، وقد أكثروا الطعن عليه^(١) ، وعامة الرواة الذين ينقل عنهم مجرحون وكذبة ووضاعون ومجهولون^(٢) ، ومثل هذه العظائم من الأحداث لا تؤخذ أو تستيقن عن أمثال أولئك الرواة الذين أوردهم أبو الفرج ، فلا تثبت بهم حجة .

يقول الأستاذ محمد كرد علي : « ثم إن روایات الأغاني ليست مما يعتمد عليه في تحليل أخلاق خليفة ؛ لأن العقل يرد الأقاصيص الموضوعة على (يزيد بن عبد الملك) ، وكذا خبر تشبيب عبد الرحمن بن حسان برملاة بنت معاوية ، وما إلى ذلك ... »^(٣) ...

وأما أبو الفرج الأصفهاني نفسه ؛ فإليك بعض أقوال علماء الرجال فيه : قال الإمام البخاري : صاحب عجائب . وقال أبو حاتم والعقيلي : ضعيف الحديث ، منكر الحديث ، عنده عجائب . قال الحاكم : ليس بالقوى . قال ابن عدي : ليس بمعرفة . قال ابن حبان : لا تحل الرواية عنه ... »^(٤) .

قال أبو الفرج الأصفهاني : « إن أصل المثالب زياد ... ، عمل كتاب المثالب ، فألصق بالعرب كلها كل عيب وعار ، وحق وباطل ، ثم بنى على ذلك : الهيثم بن عدي ، وكان دعياً ... فآراد أن يعرّأ أهل البيوتات تشفياً منهم ، وفعل ذلك : أبو عبيدة (معمر بن المثنى) ، وكان أصله يهودياً ، فجدد كذب زياد ، (وكان مدخول الدين ، مدخل النسب ...) ، وزاد فيه ، ثم نشأ : غيلان الشعوبي ... [فألصق] بسائر العرب كل كذب وزور ، ووضع عليهم كل خبر باطل ، فأعطاه ظاهر بن الحسين على ذلك مئتي ألف درهم فيما بلغني ... والخ »^(٥) .

روى الخطيب البغدادي عن الحسن بن النوبختي ، قال : « كان أبو الفرج الأصفهاني أكذب الناس ، كان يشتري شيئاً كثيراً من الصحف ، ثم تكون كل روایاته منها ... » .

(١) ميزان الاعتدال ١٢٣/٣ ، ١٢٣/٤ ، ٢٣١/٤ .

(٢) السابق ٢٧٠ وما بعدها . وانتظرد . زكي مبارك ، النثر الفني في القرن الرابع ٢٨٨/١ وما بعدها .

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد الثامن ، آذار ، ١٩٢٨ م .

(٤) انظر : ميزان الاعتدال ١٢٣/٣ ، ولسان الميزان ٢٣١/٤ .

(٥) الأغاني ...

وقال ابن الجوزي عنه : «... ومثله لا يوثق بروايته ... ومن تأمل كتاب الأغاني ، رأى كل قبيح ومنكر» .

وقال الذهبي عنه : «كان يأتي بأعاجيب بحدثنا وأخبرنا ...»^(١) .

وصفة القول : إن الروايات التي أوردها أبو الفرج الأصفهاني عن النعمان بن بشير لا يؤخذ بها ، لتهافتها سندًا ومتنا ، ولا يمكن للباحث الجاد أن يطمئن إليها أو يعتمد عليها ؛ لأن الركون إليها لا يؤمن عثاره .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- أثر أهل الكتاب في الفتنة والجمل ، د. جميل المصري ، ط ١ ، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م .
- مكتبة الدار ، المدينة المنورة .
- الاستيعاب ، ابن عبد البر (على حاشية الإصابة) ، مصورة عن الكتبخانة الخديوية المصرية ، ط ١ ، ١٣٢٨ هـ .
- أسد الغابة في معرفة الصحابة ، ابن الأثير الجزري ، تحقيق محمد إبراهيم البنا ورفيقه ، كتاب الشعب ، القاهرة ، ١٩٧٠ م .
- الإصابة في تمييز الصحابة ، ابن حجر ، مصور عن الكتبخانة الخديوية المصرية ، ط ١ ، ١٣٢٨ هـ .
- الأعلام ، خير الدين الزركلي ، طبعة دار العلم للملايين ، ط ٥ ، بيروت ، ١٣٩٩ هـ .
- أعلام النساء ، عمر رضا كحاله ، ط ٥ ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م ، بيروت ، لبنان .
- الأغاني ، أبو الفرج الأصفهاني ، دار الفكر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧ هـ ، بيروت ، لبنان .
- البداية والنهاية ، الحافظ ابن كثير ، تحقيق د. أحمد أبو ملحم ورفاقه ، ط ٤ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٨ هـ .

(١) ميزان الاعتدال ٣/١٣٢ ، لسان الميزان ٤/٢٣١ .

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، الحافظ السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، صيدا ، لبنان .
- تاريخ الأمم والرسل والملوك = (تاريخ الطبرى) ، الطبرى ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٥ ، ١٩٨٧ م .
- تاريخ بغداد ، الخطيب البغدادي ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان .
- تاريخ دمشق ، ابن عساكر ، ط ١ ، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان .
- تقرير التهذيب ، ابن حجر ، تحقيق عبد الموجود عبد اللطيف ، ط ٢ ، ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
- تهذيب التهذيب ، ابن حجر ، مصورة عن الطبعة الأولى ، دائرة المعارف النظامية ، حيدرآباد ، ١٣٢٥ ، الهند .
- جمهرة أنساب العرب ، ابن حزم ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط ٥ ، دار المعارف ، ١٩٨٢ م ، القاهرة .
- الخارج والنظم المالية للدولة الإسلامية ، د. محمد ضياء الدين الرئيس ، ط ٤ ، ١٩٧٧ م ، دار الأنصار ، عابدين .
- دلائل النبوة ، البيهقي ، تحقيق د. عبد المعطي قلعي ، ط ١ ، دار الريان ، القاهرة ، ١٤٠٨ هـ .
- ديوان الأخطل ، دار الكتاب العربي ، ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م ، بيروت ، لبنان .
- ديوان حسان بن ثابت ، وضعه وصححه عبد الرحمن البرقوقي ، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م ، دار الكتاب العربي ، بيروت لبنان .
- الروض الأنف (تفسير سيرة ابن هشام) ، للسهمي ، ط. عبد الرؤوف سعيد ، ط منقحة ، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
- سنن البيهقي ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، ط ١ ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- سير أعلام النبلاء ، الذهبي ، أشرف على تحقيقه الشيخ شعيب الأرناؤوط ، ط ٧ ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان .

- السيرة الحلبية ، العالمة برهان الدين الحلببي ، إحياء التراث العربي ، بيروت .
- السيرة الشامية ، سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد ، للإمام محمد بن يوسف الصالحي الشامي ، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود ، والشيخ علي محمد معوض ، ط ١ ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- السيرة النبوية ، ابن هشام ، اعتمد بها د. عمر عبد السلام تدمري ، ط ١ ، ١٤٠٨هـ ، دار الريان ، القاهرة .
- السيف اليماني في نحر أبي الفرج الأصفهاني ، وليد الأعظمي ، ط ١ ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، دار الوفاء ، المنصورة ، مصر .
- شعر ابن أحمر الباهلي ، د. حسن عطوان ، دمشق .
- شعر النعمان بن بشير الأنباري ، جمعه وقدم له د. يحيى الجبوري ، ط ١ ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٢٨٨هـ / ١٩٦٨م .
- الصحابة من الأنصار ، د. حسين مؤنس ، ط ١ ، ١٩٨٩م / ١٤٠٩هـ ، رابطة الجامعات الإسلامية .
- صحيح مسلم بشرح الإمام النووي ، المسمى : المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ، تحقيق الشيخ خليل مأمون شيخا ، دار المعرفة ، بيروت ، ط ٦ ، ١٤٢٢هـ .
- الطبقات الكبرى ، ابن سعد ، دار صادر .
- عبد الملك بن مروان ، تأليف عمر أبو النصر ، ط ١ ، ١٩٢٦ ، منشورات المكتبة الأهلية ، بيروت ، لبنان .
- الفهرست ، النديم الوراق ، ط ٢ ، ١٩٨٨م ، دار المسيرة .
- الكامل في التاريخ ، ابن الأثير ، عني به نخبة من العلماء ، دار الكتاب العربي ، ط ٦ ، بيروت ، ١٤٠٦هـ .
- لسان العرب ، مصورة عن الطبعة الأولى ، دار صادر ، بيروت .
- لسان الميزان ، ابن حجرة ، مصورة عن طبعة مجلس المعارف النظامية ، حيدرآباد الدكن ، ١٣٢٩هـ .
- مجلة المجمع العربي ، المجلد الثامن ، آذار ، ١٩٢٨ ، دمشق .

- مسند الإمام أحمد ، تحقيق مجموعة من المحققين ، بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط ١٤٠٩/١٩٩٩هـ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان .
- المعمرون والوصايا ، أبو حاتم السجستاني ، تحقيق عبد المنعم عامر ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٩٦١م .
- المغازي ، الواقدي ، محمد بن عمر ، تحقيق د. مارسدن جونس ، ط٣ ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت .
- المنتظم ، ابن الجوزي .
- ميزان الاعتدال ، الذهبي ، تحقيق علي محمد بجاوي ، ط١ ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
- النثر الفني في القرن الرابع ، د. زكي مبارك ، دار الجيل .
- نسب قريش ، الزبيري ، عني به إ. ليفي بروفنسال ، ط٢ ، ١٩٨٢ ، دار المعارف ، القاهرة .

